Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 146 (26229) • Суббота, 26 мая 1990 года • Цена 5 коп.

Со всех концов страны

▲ ВОРОНЕЖ. Первые бытовые видеомагнитофоны выпущены на новом заводе Воронежского НПО «Электроника». Две сборочные линии рассчитаны на производство 1.200 аппаратов в смену. Предприятие на окраине Воронежа построила «под ключ» финская фирма «Хака», а оборудование поставила и смонтировала фирма «Самсунг» из Южной Кореи.

▲ РИГА. Коллектив рижского мотозавода «Саркана звайгзне» («Красная звезда»), известного в стране поставщика мопедов, отправил геологам Тикси первую промышленную партию микровездеходов. Эта легкая трехосная машина может перевозить трех пассажиров и до 280 килограммов груза. Давление колес на почву составляет всего триста граммов на квадратный сантиметр — меньше, чем ноги человека.

▲ ЛЕНИНГРАД. Открыть Университет народов Европы в 1991 году — такое решение принято на совещании международных экспертов, которое завершилось вчера в Ленинграде. В его работе участвовали представители ряда неправительственных организаций, в том числе ЮНЕСКО, Международной ассоциации университетов, «Совета ректоров Европы», Центра Помпиду в Париже.

▲ АШХАБАД. Выпуск товаров для детей — такова специализация филиала Ашхабадской швейной фабрики № 1, открывшегося в пригородном поселке Аннау. Первая продукция уже отправлена в торговую сеть.

▲ ПЯТИГОРСК (Ставропольский край). В литературный праздник, посвященный полуторавековому юбилею выхода в свет романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», вылилась завершившаяся вчера в Пятигорске Лермонтовская научная конференция. В ней приняли участие ученые-литературоведы из Москвы, Киева, Тарту, Таганрога, Омска, Воронежа, других научных и культурных центров страны.

▲ ОРДЖОНИКИДЗЕ. По-кавказски гостеприимно встретили вчера в Северо-Осетинской АССР первую группу детей из районов Белоруссии, пострадавших в результате аварии на Чернобыльской АЭС. Ребята разместились на уютных профсоюзных турбазах «Терек» и «Урсдон», где будут отдыхать целый месяц. Здравницы автономной республики планируют принять еще тысячу ребят из Белоруссии.

(ТАСС).

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 25. (ТАСС). На борту пилотируемого комплекса «Мир» завершается очередная неделя космической вахты.

Программа полета Анатолия Соловьева и Александра Баландина в минувшие два дня включала в себя эксперименты по космической технологии, исследования ионосферы и магнитосферы Земли.

Космонавты завершают работы с автоматическим транспортным кораблем «Прогресс-42».

С помощью установленной на внешней поверхности комплекса аппаратуры продолжаются эксперименты по измерению потоков микрометеоритов в околоземном пространстве и исследованию воздействия факторов открытого космоса на различные материалы.

По результатам медицинского контроля, состояние здоровья Анатолия Соловьева и Александра Баландина хорошее. Полет проходит нормально.

О чем звонит школьный звонок



Май, двадцать пятое: цветы и слезы в школе. Она восхитительно сентиментальна в этот день. С последним звонком уходит из нее то, что уже не возвращается никогда. И забываются обиды, и обостряется чувство вины друг перед другом — и у учителей, и у учеников. И торжествуют согласие, признательность, любовь...

Школа на Вятской улице. Два года бушевали вокруг нее страсти. Она отвергла незыблемую, казалось бы, в наробразе догму, согласно которой всех детей надо одинаково учить одному и тому же. И стала собирать в свои стены ребят со склонностями к точным дисциплинам со всей Москвы. Идея эта была в штыки встречена частью учителей и родителей микрорайона. Но как ни болезненно шла ломка привычных представлений, здравый смысл одержал победу. 671-я школа получила статус Технического лицея.

Сцену в актовом зале школы-лицея заполнили вчера два класса — 11 «А» и 11 «Б». Первый учился по обычной программе, второй — по специальной, с техническим уклоном. Последний звонок для одного из этих классов явился по сути дела первой вехой в становлении общетехнического среднего образования. Преимущества его может доказать лишь время. А пока у учителей такое же беспокойство за будущее лицейского класса, как и за будущее класса обычного.

«Нам боязно за вас,— говорила ребятам директор Ирина Николаевна Никольская,— вы вступаете в жизнь самостоятельную в трудное время. Хватит ли вам стойкости, чтобы остаться самими собой? Достаточен ли у вас запас доброты, чтобы не озлобиться? Терпения вам, мудрости житейской, трудов в радость...»

Ответное слово выпускников было коллективным. В нем все перемешалось — юмор и комплименты, шутливый укор учебным неурядицам и застенчивая благодарность школьному укладу жизни. И когда первоклассница Юля Синицина зазвонила в колокольчик, лица учителей и ребят были мокрыми от слез. И слава богу, что наша школа, стремясь изо всех сил поумнеть, не теряет теплоты и душевности.

В зале были гости школы-лицея из Англии — ученики и педагоги Эн Милман и Бёни Гилман. И их, по словам Гилмана, особенно тронула именно непринужденность и задушевность церемонии последнего звонка. Технический лицей остается привлекателен человеческим своим лицом. Да будет так и впредь!

Н. АНИСИН.
Фото В. Куликова.

Встреча М. С. Горбачева и Ф. Миттерана

25 мая в Москве состоялась очередная встреча Президента Союза Советских Социалистических Республик М. С. Горбачева и Президента Французской Республики Ф. Миттерана.

Тот факт, что их контакты — официальные и рабочие — приобрели регулярный характер, придает им новое качество. Теперь речь идет уже не о выяснении принципиальных позиций друг друга — они хорошо известны собеседникам,— но о совместной оценке новых явлений, быстро и круто меняющейся международной обстановки, о «сверке политических часов» двух стран, о совместном поиске взаимоустраивающих путей решения возникающих конкретных проблем.

Встреча проходила в присущей отношениям двух стран и их президентов атмосфере искренности и доброжелательности. Состоялся широкий концептуальный разговор о происходящей глубокой эволюции мировой обстановки. Некоторым кажется, что мир рушится, но, с моей точки зрения, речь идет о строительстве нового мира, заметил М. С. Горбачев. Ф. Миттеран согласился с таким подходом. Обмен мнениями на темы международного и европейского развития стал новым свидетельством жизненности и плодотворности интенсивного советско-французского диалога на высшем уровне.

С обеих сторон было вновь подтверждено широкое совпадение видения Советским Союзом и Францией политического будущего нашего континента, путь к которому проходит через все более активное формирование общеевропейских структур безопасности и неотделимого от нее сотрудничества. Было подчеркнуто, что вступление Европы в результате происходящих на Востоке, на Западе и особенно в центре континента перемен в качественно новый этап, с одной стороны, открывает новые возможности для сближения европейских народов при безусловном уважении выбора, сделанного каждым из них, но, с другой, высвобождает и противоречивые, в том числе негативные тенденции.

По мнению обоих президентов, задача состоит в том, чтобы, всемерно поощряя позитивную направленность происходящих перемен, не допустить разрастания негативных по своему характеру процессов. Все основательнее утверждающееся новое мышление должно перерастать в адекватное ему политическое действие. Первостепенное значение приобретает синхронизация нарастающих темпов обновления континента с продолжением и углублением процесса СБСЕ.

Президенты Советского Союза и Франции выразили надежду, что предстоящее в этом году общеевропейское совещание на высшем уровне сможет обобщить размышления о новом этапе истории Европы, способствовать нахождению приемлемого для всех решения существующих проблем. С удовлетворением подчеркивалось, что все больше стран выступают в поддержку идеи институционализации общеевропейского процесса, создания его постоянных структур. Собеседники подробно обменялись мнениями о предназначении и возможном характере этих структур.

М. С. Горбачев и Ф. Миттеран выразили обоюдную заинтересованность в том, чтобы добиться до конца года договоренности о сокращении обычных вооруженных сил на континенте, что способствовало бы созданию предпосылок для разработки новых структур европейской безопасности и сотрудничества.

Говоря о положении в Центральной Европе, о процессе объединения Германии, собеседники уделили особое внимание вопросу о принадлежности будущего германского государства к существующим военно-политическим союзам. Было подтверждено негативное отношение СССР к включению единой Германии в НАТО, которая и ныне сохраняет в силе свою стратегию, разработанную еще в годы «холодной войны». Такое решение, подчеркнул М. С. Горбачев, создало бы для нас неприемлемую военно-стратегическую ситуацию, заставило бы нас соответственно переосмыслить проблемы обеспечения нашей безопасности.

С обеих сторон отмечалось совпадение взглядов по таким аспектам германского урегулирования, как обеспечение нерушимости послевоенных границ в Европе, синхронизация строительства немецкого единства с процессом СБСЕ.

Отвечая на проявленный Ф. Миттераном интерес, М. С. Горбачев рассказал о ходе политических и социально-экономических преобразований в СССР. Он информировал, в частности, как о планах и конкретных мерах Советского правительства, направленных на перевод народного хозяйства страны на рельсы регулируемой рыночной экономики, так и о намечаемых путях социальной защиты трудящихся.

Ф. Миттеран сказал, что он с пониманием и симпатией следит за действиями советского руководства, верит в успех перестройки. Некоторые из встающих перед вами вопросов знакомы и нам, заметил французский Президент. Основная сложность заключается в том, как совместить эффективную деятельность рынка с решением социальных проблем, в первую очередь — с сокращением безработицы.

Осуществление в СССР глубоких реформ, сопоставимость решаемых задач открывает новые возможности для еще более широкого сотрудничества между СССР и Францией, всеми странами Европы.

Строительство нового будущего Европы, подчеркнул Ф. Миттеран, немыслимо без активного, полноправного участия СССР и Франции, других европейских стран.

Как выразился М. С. Горбачев, импульс, который был придан советско-французским отношениям в 1985 году, не угас, он набирает новую силу. В период, когда Европа вступает в качественно новый этап развития, было признано целесообразным придать новую динамику совместному сопоставлению политического анализа, оценок и выводов. М. С. Горбачев и Ф. Миттеран условились и впредь поддерживать постоянные контакты по всему комплексу вопросов конструктивного развития советско-французских отношений.

◇

Состоялась также беседа с участием министров иностранных дел, послов, сотрудников аппаратов президентов СССР и Франции, МИД двух стран.

Министры иностранных дел рассказали о проведенном ими обмене мнениями по некоторым конкретным проблемам ситуации в Европе.

Президенты подвели итог состоявшихся между ними бесед, подчеркнув существенное продвижение к более глубокому взаимопониманию как по концептуальным проблемам европейского и мирового развития, так и в подходе к практическим действиям.

В нынешней обстановке особенно ценю сохранение и развитие добрых отношений между СССР и Францией, поддержание между ними тесного контакта и постоянного диалога.

◇

По окончании встречи М. С. Горбачев и Ф. Миттеран провели совместную пресс-конференцию для советских и иностранных журналистов. Отчет о пресс-конференции будет опубликован.

Вечером М. С. Горбачев дал обед в честь Президента Франции.

(ТАСС).

Во время встречи. Фото В. Мусаэльяна и Э. Песова (ТАСС).

Радикальное обновление

Вчера состоялась пресс-конференция Н. И. Рыжкова. Глава правительства СССР ответил на вопросы, касающиеся перехода к регулируемой рыночной экономике.

— 2 страница

◆

«Дискуссионный листок» № 37

Идет обновление, в ходе его партия отказывается от несвойственных ей функций и обязанностей, сосредоточивая усилия на разработке теории и программ действия, на организационной и воспитательной работе, кадровой политике. А как этот поворот сказывается внизу, в первичках?

— 3 и 4 страницы

◆

Исчезают «белые пятна»

В Женеве завершается подготовка проекта договора по сокращению стратегических наступательных вооружений СССР и США. Последние принципиальные разногласия сторон были ликвидированы в ходе недавнего визита в Москву американского госсекретаря Дж. Бейкера. Задача работающих в Женеве делегаций — воплотить в конкретных формулировках будущего договора те политические решения, которые были приняты в ходе этого визита. Ситуацию на завершающем этапе переговоров комментирует глава советской делегации Ю. Назаркин.

— 5 страница

Вчера в Кремле

Цели и средства

НА СОЮЗНОЙ СЕССИИ

Вчерашний день — особый для Верховного Совета СССР: ровно год назад открылся I Съезд народных депутатов СССР, начав отсчет истории обновленной социалистической демократии. И открывая утреннее заседание, А. И. Лукьянов кратко подвел итоги сделанному: на трех съездах принято 7 основополагающих законов, Верховный Совет утвердил 45 законодательных актов и более 300 различных решений по важнейшим социально-экономическим проблемам. Чисто арифметические итоги, бесспорно, внушительны. Однако А. Лукьянов подчеркнул, что необходимо усилить контроль за реализацией принятых законов. Напоминание нелишнее в преддверии продолжения обсуждения правительственного доклада о переходе к регулируемой рыночной экономике. Слишком многое поставлено на карту, включая повышение цен и падение в какой-то степени, как это следует из предложений правительства, жизненного уровня, чтобы наконец прийти к сбалансированной, эффективной, ориентированной на нужды человека экономике. И если Верховный Совет СССР примет в основном правительственную концепцию, то чрезвычайно важно не допустить, как это уже случалось, что минусы административно-командной экономики будут усугублены минусами экономики рыночной.

Вероятно, бремя такой ответственности предопределило и достаточно нервную тональность отдельных выступлений: кое-кто заранее уже пытается создать «образ врага-аппаратчика», на которого можно будет в случае необходимости списать все беды.

Преобладали все же квалифицированные выступления, оценивающие достаточно детально и критично отдельные позиции программы правительства. В частности, звучал тезис, что обоснование правительством необходимости повысить все виды цен означает по существу узаконивание всех безобразий в административном ценообразовании. В этом случае к общественно необходимым затратам, формирующим себестоимость продукции, будут отнесены и приписки, и «валовые» накрутки, и бесхозяйственность, и хищения... А следовательно, затратный механизм ценообразования не будет сломан. На какое-то краткое время равновесие между товарной и денежной массой будет достигнуто, а затем эта зыбкая стабильность будет размыта. Проще говоря, цены повысятся, но прилавки магазинов богаче не станут.

Безусловно, чисто экономически повышение цен имеет одной из главных задач стабилизировать финансовую систему. Но нельзя забывать и о социальной справедливости, как подчеркнул депутат В. Лисицкий. Необходимо не только тщательно продумать комплекс компенсационных мер, но и попытаться «отсечь» деньги спекулянтов и жуликов, которым, как сказал депутат, несколько лет перестройки пошли впрок. Между тем эти «теневые» деньги не только оказывают «взрывное» давление на потребительский рынок, но и служат источником растущей социальной напряженности. Хотя В. Лисицкий и констатировал, что здесь денежная реформа не поможет. Но были и предложения провести «классическую» денежную реформу конфискационного типа: нельзя, как высказался один из депутатов, покрывать собственную бесхозяйственность, повышая цены, за счет народа.

Понятно, конечно, почему практически каждый выступавший в той или иной форме затрагивал проблему цен: ведь их реформа — тот риф, по выражению одного известного экономиста, о который может разбиться корабль перестройки. Однако не стоит забывать, что цены — конечный обобщающий показатель состояния экономики. А вот ее глубинного анализа, в частности, проблем структурной перестройки, стимулирования научно-технического прогресса, создания эффективной перераспределительной системы, на наш взгляд, было маловато. И это, конечно, выявляет определенную слабость позиции парламента в сравнении с аргументами правительства.

В конце дня на сессии выступил Председатель Совета Министров СССР Н. Рыжков. От имени Совета Министров СССР он внес предложение продолжить дискуссию на сессии в следующий понедельник. Верховный Совет это предложение поддержал.

Н. МУСИЕНКО.
Ю. УРСОВ.

Конкурс претендентов

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

Вчера утреннее заседание началось с того, что один из претендентов на высокое звание главы Российской Федерации — народный депутат РСФСР В. Степанов снял свою кандидатуру.

Затем со своими программами выступили кандидаты на пост Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Ельцин и И. Полозков. Своего рода прощупывающими «тестами» явились для них многочисленные вопросы. Вряд ли стоит пересказывать содержание их программ, тем более что у вечерних телевизоров представление о них можно получить, как говорится, воочию. Поэтому в нашем кремлевском репортаже мы решили пойти другим путем — дать слово корреспонденту «Правды» по Горьковской области, народному депутату РСФСР **Владимиру Лисину.** Вот его «взгляд изнутри», из зала заседаний:

— Сейчас, оглядываясь на дни, проведенные в зале заседаний съезда, стараясь проникнуть за ширму внешней атрибутики, я не нахожу для себя другого ответа — на съезде идет упорнейшая, порой ожесточенная политическая борьба. Как сказал народный депутат, первый секретарь Арзамасского горкома партии И. Скляров, каждый приехал сюда с «идеологической победы». Никто не хочет уступать, поэтому, говоря спортивным языком, прессинг идет по всему полю.

Да, как оказывается, не прост путь к политике разума. Долог и тернист. Политические страсти так накалились, что в пылу междоусобной борьбы чуть не забыли о самом главном, ради чего, собственно, все и собрались в этом зале. О суверенитете. Пришлось напомнить. И честно признаюсь, не ожидал, что это вызовет такую бурную реакцию, что это так сплотит всех — и правых, и левых, и тех, кто посередине.

Но такое единение длилось недолго. Довольно быстро выяснилось, что каждый понимает суверенитет по-своему. Уже на следующем заседании все вошло в обычную свою колею, когда та или иная группа начала подкладывать то маленькие, то большие «бомбы» под соперника своего кумира.

Некоторые мои коллеги-журналисты отметили, что съезд во время обсуждения правительственного доклада начал приобретать облик партийно-хозяйственного актива. Что тут скажешь — выступали главным образом руководители регионов. А вот по глубинной сути с такой оценкой согласиться не могу. Много выступлений было острых, принципиальных и, хоть и не люблю это слово, конструктивных.

В ходе съезда на должность Председателя Верховного Совета РСФСР называлось много имен, однако, на мой взгляд, реально претендовать на этот высокий пост могли Б. Ельцин, А. Власов и И. Полозков.

За кого я отдам свой голос? За хорошего политика — это прежде всего. Потому что неверно выбранная политика может погубить любую экономику. И — наоборот...

У нас, пишущих эти строки во второй половине дня, есть определенное преимущество перед В. Лисиным, передавшим свои размышления в редакцию до начала заседания. Впрочем, ошибся он ненамного — действительно, реальными претендентами оказались Б. Ельцин и И. Полозков. Правда, А. Власов, неожиданно снял свою кандидатуру. Его примеру последовали и некоторые другие кандидаты. Решил продолжать борьбу и В. Морокин, который, напомним, сам выдвинул свою кандидатуру на пост Председателя Верховного Совета РСФСР.

После обеденного перерыва началось обсуждение претендентов.

Страсти разгорелись, как и следовало ожидать, главным образом вокруг двух кандидатур — Б. Ельцина и И. Полозкова. Большинство выступавших сошлось на том, что оба они — достойные претенденты, обладающие свойствами, необходимыми политику и государственному деятелю. Поэтому выбор депутатам предстоит непростой. К тому же, как подметил народный избранник В. Цой, он усугубляется сложным политическим и экономическим положением в нынешней России. Необходимо, чтобы российский съезд не раскололся на различные, не понимающие друг друга группировки, а, напротив, объединил здоровые силы.

Кто же победит на выборах? На этот вопрос ответят итоги голосования, которое состоялось вчера поздно вечером.

Г. ОВЧАРЕНКО.
В. ШИРОКОВ.

Товарищу КИМ ИР СЕНУ,

Президенту Корейской Народно-Демократической Республики

Уважаемый товарищ Ким Ир Сен,

примите искренние поздравления с переизбранием Вас Президентом Корейской Народно-Демократической Республики.

Выражаю уверенность, что отношения дружбы и всестороннего сотрудничества между СССР и КНДР, имеющие глубокие исторические корни, будут и впредь плодотворно развиваться на благо народов наших стран, в интересах мира и прогресса, укрепления безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе.

Желаю Вам успехов в Вашей деятельности на этом высоком посту.

М. ГОРБАЧЕВ



Вчера в Москве завершила работу учредительная конференция Союза общественных корреспондентов СССР. Созданная при участии Союза журналистов СССР, ВЦСПС и редакции журнала «Рабоче-крестьянский корреспондент», новая организация, наследуя исторический опыт и демократические традиции рабсельнкоровского движения, видит свою главную цель в эффективном использовании творческого потенциала общественных корреспондентов для всестороннего обновления общества, в развитии гласности и демократизации жизни трудовых коллективов, в утверждении народности средств массовой информации.

Участники конференции с болью говорили о том, что их голос сегодня на страницах печати почти не слышен. Редакции средств массовой информации ослабили внимание к внештатным авторам. Союз даст возможность консолидировать силы общественных корреспондентов. Важной функцией нового объединения станет защита чести и достоинства, гражданских и авторских прав общественных корреспондентов.

Учредительная конференция приняла устав союза, декларацию, обращение к Верховному Совету СССР с просьбой определить в Законе о печати статус общественного корреспондента.



● В перерыве между заседаниями.

Фото А. Пахомова и В. Воронина.

«Черная дыра» прогресса

Еще лет 20—30 назад наша страна достигла мирового первенства по количеству производимого угля, стали, цемента и других важнейших продуктов. И примерно в те же годы начало явственно обозначаться наше отставание в науке и технике от стран Запада. Совпадение ли это? Или количественная сторона развивалась за счет качественной? Или же нашему укладу вообще противопоказан научно-технический прогресс?



ПРОБЛЕМЫ И СУЖДЕНИЯ

ТЕПЕРЬ уже приходится говорить не просто об отставании, а о нарастающем увеличении этого разрыва. С одной стороны, мы на словах признаем первостепенную роль научно-технического прогресса, обладаем огромной армией работников науки, вкладываем в исследования и разработки примерно такую же долю национального дохода, как и США. С другой стороны, множится число свидетельств неэкономичности и неэкологичности применяемых технологий, неконкурентоспособности продукции, даже новейшей. Есть и Академия наук, и Госкомитет по науке и технике, и программы, и хозрасчет — не хватает только самого прогресса. В какую же «черную дыру» проваливаются плоды ума и рук наших исследователей и конструкторов?

Первоначально причины такого положения искали в субъективном факторе. С высочайшей трибуны говорилось о производственниках, шарахающихся от новинок «как черт от ладана». Казалось бы, достаточно заменить отдельных консерваторов на прогрессивно мыслящих людей—и дело пойдет. Но не пошло. Потом стали искать злонамеренного бюрократа, только и думающего, как бы затормозить любое продвижение вперед. Лишь постепенно приходит понимание, что причины лежат гораздо глубже, что они не субъективны, а объективны и их надо изучать, если есть стремление вместо мелких половинчатых мер найти действительный выход. Иначе они будут действовать и в новом хозяйственном механизме, создаваемом в ходе перестройки.

Чтобы разобраться в том, как соотносятся действующий хозяйственный механизм и научно-технический прогресс, нужен анализ реальной действительности. Но где взять для него материал? Если кое-какую статистику создания образцов новой техники, использования изобретений в официальных материалах еще можно найти, то статистику отторжения новшеств, невнедрения, статистику несостоявшихся достижений прогресса взять неоткуда. Тем не менее выход есть. Наша печать приводит немало горестных описаний — как погибали светлые технические идеи, отклонялись результаты вполне добротных разработок. Один автор поведал, как не удалось внедрить термоконтактный крекинг, другой рассказал о препятствиях на пути распространения центробежного литья под флюсом, третий — о мытарствах изобретателя, предложившего новый топливный насос, и т. д. Описания, надо полагать, объективны и, что особенно важно, показательны, поскольку описывается наиболее наболевшее. Разумеется, пользоваться отдельными примерами рискованно — их можно подобрать на все случаи жизни. Обобщение же их дает немаловажную информацию. Когда примеров набирается достаточно много, когда число их переваливает за сотню, мы имеем уже не мозаику, а статистику.

О чем же она свидетельствует? Прежде всего об ошибочности представления, будто отторжение происходит исключительно на стыке науки и производства. В общем числе имеющихся примеров таких ситуаций немногим больше половины. В остальных случаях остановка происходит где-то на пути от идеи к техническому решению. Отсюда напрашивается вывод — научно-техническому прогрессу препятствуют не отдельные звенья сложившейся системы, а система в целом.

НА СТЫКЕ науки и производства проявляет себя лишь один из тормозов, правда, первый и главный. Особенность современного предприятия в том, что оно должно успевать делать два дела: выпускать продукцию, чтобы оставаться предприятием, и постепенно обновлять продукцию и технологию, чтобы оставаться современным. В рамках единого производственного процесса сплетаются собственно производство и изменение производства. Это как бы скорость и ускорение. Собственно производство — это стабильный выпуск неизменной продукции, измеряемый количеством произведенного. Изменение производства — научно-технический прогресс. Эти две стороны не только несводимы одна к другой, но и противостоят: прогресс ломает стабильность текущего производства, производство отталкивает нововведения, из которых складывается прогресс. Количество противостоит качеству. Статистика невнедрений хорошо показывает, как эта первопричина превращается в конкретные поводы для отторжения новшеств.

Так, с одной стороны, отклоняются предложения о крупнотоннажном выпуске новой продукции (нет резерва мощностей), с другой стороны, не принимаются маломасштабные новинки по причине ограниченности «тиража» их выпуска. Например, были разработаны специализированные овощеуборочные машины — настолько специализированные, что могут иметь лишь весьма узкое применение; для сельскохозяйственного машиностроения это было бы осложняющей добавкой к основному плану. Или другой разрез — в числе причин может выступать как удорожание, так и удешевление производства. Удорожание сказывается при переходе на выпуск продукции лучшего качества, что требует увеличения издержек. Удешевление препятствует внедрению новшества, если угрожает снижением валового дохода. Такая судьба, например, постигла автоклавный ячеистый бетон — материал дешев и этим уменьшает объемы строительных работ в рублях. Текущее производство стремится к стабильности во всем и противится смещениям в любую сторону.

> ◆ **Почему же не используются плоды ума и рук наших исследователей и конструкторов!**
> ◆ **Научно-техническому прогрессу препятствуют не отдельные звенья системы, а система в целом**
> ◆ **Чтобы экономика стала рыночной, одного желания мало**

Такое противостояние объективно, оно существует всегда в любой экономике. Тормозом оно становится в зависимости от того, чему отдает предпочтение господствующий хозяйственный механизм.

На ранних стадиях промышленного развития на первом плане было количество. Под этот императив и была подстроена система управления, основанная на централизованном, безрыночном планировании и распределении всего произведенного. Под систему, в свою очередь, была подстроена экономическая теория, в частности, придуман закон планомерного пропорционального развития, действующий только при социализме. Действительно, наращивать количество можно планомерно и более или менее пропорционально, управляя процессом из единого центра. Слагаемые количественного успеха качественно однородны, поэтому они складываются арифметически. Централизованная система собирает все ручейки, даже капли, в единый поток. Над этим возвысилась целая идеология — сложился культ количественного начала, прославлялись стахановцы, увеличивавшие количественный выпуск, первой заповедью стало выполнение плана в объемных показателях, сложился психологический стереотип производственника, приученного «гнать план». Но за этим следовало и неприятие новшеств, и устранение носителей нетривиальных мыслей, вносивших возмущения в механизм, предназначенный исправно крутиться.

Иное дело — качественное развитие благодаря сменяющим друг друга новшествам. Здесь уже действует не арифметика, а алгебра. Успех одного не складывается с успехом второго, а побивает его. Достижение более высокого качественного рубежа означает отрицание как прежнего технического состояния, так и других альтернатив. Сверхплановый трактор не обесценивает предшествующие, а новый аппарат, например, для нанесения покрытий, превосходя старые, может превратить их в металлолом. Соответственно нужен и хозяйственный механизм иного типа, основанный на конкуренции, настроенный не на поддержание стабильности, а на осуществление изменений, на погоню за новшествами и реализацию их. Такой механизм соответствует рыночной экономике.

Когда производство развивалось в основном в количественном отношении, централизованно-плановый механизм был на месте, он обеспечивал концентрацию ресурсов, высокие темпы роста, сбалансированность. Но именно потому, что он целиком подвластен количественному началу, он — антипрогрессивный. Развитие на базе научно-технического прогресса нуждается в ином механизме. Каждому — свое. Телегу под летательный аппарат не приспособишь. То, что мы называли экономикой социализма, оказывается экономикой количественного роста.

Уместно напомнить, что капиталистическую, вполне рыночную экономику на ранних стадиях, когда развитие шло вширь, регулярно трясли кризисы перепроизводства. Видимо, рыночный механизм не совсем справлялся с количественным ростом. Ныне бескризисное развитие стало достоянием экономики западных стран, а наша, наоборот, дошла до кризисных явлений.

Рассмотренный тормоз не единственный. Как отмечалось ранее, чуть ли не половина новшеств погибает, не доходя до стадии внедрения. Остановка может произойти на этапе подготовки рабочих чертежей, согласования конструкций, но особенно часто (около четверти всех случаев) на переходе к изготовлению опытных образцов или промышленным испытаниям. Как правило, в таких ситуациях отсутствует организационное единство участников: разработчик принадлежит одному ведомству, изготовитель — другому.

Ведомство же заинтересовано лишь в том, за что оно должно отчитаться. Вряд ли реальны надежды на то, что обновленные министерства смогут стать «штабами научно-технического развития», переключив все свои усилия на качественную сторону производства. Дело не в том, как иногда думают, что в ведомствах засели бюрократы, а в самом ведомственном устройстве, обрекающем на монополизм. Там, где он господствует, нет места конкуренции — подлинному двигателю научно-технического прогресса. Следовательно, и этот тормоз может быть подавлен лишь путем обновления хозяйственного механизма.

Служит ли заменой рынку сегодняшний хозрасчет? Действительно, усилилась заинтересованность в прибыли. Но ее прирастить можно разными способами: простым повышением цен на неизменную или косметически улучшенную продукцию, сдвигом ассортимента в сторону более дорогих изделий, расширением производства на прежней технической основе; лишь в конце этого ряда стоит научно-технический прогресс. Потому в конце, что этот путь требует немалых и долговременных затрат. Если приращение дохода достигается более легким путем, чем при помощи технического обновления, последнее становится для товаропроизводителя не только ненужным, но даже и невыгодным. Хозрасчет становится врагом научно-технического развития.

ОТТЕСНЕНИЕ научно-технического прогресса на второй план закреплено законодательно. Закон о государственном предприятии, принятый в 1987 г., содержит статью, где записаны обязанности предприятия в отношении прогресса, включая достижение конкурентоспособности на мировом рынке.

Но механизм предусмотрен как раз обратный. Закон устанавливает, что и техническое перевооружение, и простое расширение производства осуществляются предприятием за счет одного и того же фонда развития. Нетрудно догадаться, куда будут направлены деньги, если стоит дилемма: заказать разработку новой технологии или на эти же средства приобрести дополнительное оборудование и уже в скором времени увеличить доход. Забота о технической перспективе оказалась в неравной конкуренции с интересами сегодняшнего дня. Чем более баланс смещен в сторону «сегодня», тем он выглядит демократичнее. Но в данном вопросе особенно опасен переход группового интереса в групповой эгоизм. Мы много говорим о диктате ведомств, но еще не вполне познакомились с диктатом трудовых коллективов.

Необходимо, чтобы обновляемый Закон о предприятии содержал в себе механизм, обеспечивающий приоритет научно-технического прогресса.

Чтобы экономика стала рыночной, одного желания мало. Рынок должен сложиться, а для этого необходимо выполнение граничного условия—предложение должно превысить спрос. Если человек идет по базарному ряду и двадцать теток наперебой предлагают ему, допустим, квашеную капусту, а он выбирает, что ему по душе,— вот это рынок. Но если продавец один, а к нему десятеро тянут руки с криками «Мне! Мне!», то это никакой не рынок, хотя внешне есть и купля, и продажа. Конкурировать должны продавцы, а не покупатели. Иначе зачем продавцу обновлять товар — у него и так все возьмут. В условиях товарного голода новшества отторгаются не потому, что плохи, а потому, что без них легко обойтись. Так вырисовывается третий тормоз—дефицитность.

НА ФОНЕ все возрастающих дефицитов и дисбалансов в последнее время стали меньше говорить и писать о научно-техническом прогрессе. Видимо, не до жиру, быть бы живу. Так что делать — ждать с прогрессом до лучших времен?

Ждать нельзя. Не станем загадывать, как будут обстоять дела с научно-техническими достижениями при рыночном социализме. Важнее определить, что делать сейчас, в переходный период. Ясно одно — самотеком научно-технический прогресс идти не будет; им надо управлять. Можно при этом напомнить, что и в странах Запада существуют министерства науки и никто не считает их бюрократическими надстройками.

Управлять прогрессом надо, но как? В прежние времена невосприимчивость к научно-техническим новшествам преодолевалась административным, властным принуждением. Теперь силовые методы обнаруживают свою несостоятельность. Очевидно, экономические болезни следует лечить экономическими же лекарствами. Если не хватает рыночных стимулов, то имеется другой путь — экономическое принуждение. Это означает: если нельзя повысить выгодность научно-технического прогресса так, чтобы она стала преобладающей, то можно понизить выгоды, получаемые за счет других источников. Инструментом способна служить налоговая политика, обрезающая все доходы товаропроизводителя, кроме получаемого по нужному каналу, то есть путем обновления технологии и продукции. Это означает нарастающее налогообложение прибыли от выпуска неизменной продукции ввиду ее устаревания и, наоборот, крупные налоговые льготы предприятиям, поднявшим степень совершенства своих изделий до мирового уровня.

Заинтересовать надо не только производителя, но и потребителя. В иных странах этому способствует амортизационная политика, побуждающая обновлять свою техническую базу. Для приоритетных, наукоемких отраслей, где прогресс особенно необходим, по-видимому, может быть установлена норма сверхускоренной амортизации. Если предприятие имеет возможность за сравнительно короткий срок полностью списать стоимость применяемого оборудования (и к тому же продать его в менее прогрессирующую отрасль), то этим создается стимул для приобретения более экономичной и производительной техники.

Могут быть предложены и иные меры. Главное сейчас в другом — должна измениться суть управления. Управлять надо не самими новшествами, а условиями, в которых они реализуются. Орган, управляющий научно-техническим прогрессом, не должен превращаться в таран, прошибающий дорогу, например, безвольфрамовой стали; ему подобает создать экономические условия, в которых этот материал беспрепятственно найдет применение. Налогообложение являет собой пример такого управления. Можно даже сказать, что нужно вообще не управлять, а организовывать прогресс.

А пока что приходится констатировать — наша экономика антипрогрессивна. Это обнаруживается и на стыке науки с производством, и в научно-технической сфере, и в практике хозрасчета, и в законодательстве. Возвращаясь к вопросу, поставленному в начале статьи, можно, видимо, дать иную формулировку: научно-техническому прогрессу противопоказан наш нынешний экономический уклад.

Г. ЛАХТИН.
Доктор экономических наук.

Радикальное обновление

25 мая в Кремле состоялась встреча Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с советскими и иностранными журналистами, освещающими работу сессии Верховного Совета СССР. Открывая ее, глава Советского правительства подчеркнул, что, судя по дискуссии, которая развернулась по докладу, видно, что переход к регулируемой рыночной экономике — самая главная тема за весь период работы Верховного Совета СССР. Ведь обсуждаемые проблемы — важнейшие в жизни нашей страны как на текущем этапе развития, так и на ближайшую и более далекую перспективу.

Удовлетворены ли мы этим обсуждением? Во многих выступлениях высказываются конструктивные идеи, есть новые подходы к решению тех или иных проблем, и мы благодарны товарищам, которые дают нам конкретные предложения, улучшающие обсуждаемый документ.

В то же время есть и выступления, не вносящие конструктивизма. Были, в частности, и заявления, что правительство не способно претворить эту программу в жизнь. Считаю, что надо сначала ее как следует обсудить, а уж потом делать выводы.

Возникает вопрос: что это — новая программа правительства вместо программы экономического оздоровления, которая обсуждалась ранее? Хочу сказать еще раз: это — развитие программы экономического оздоровления страны, пути и этапы обновления экономической реформы, которая была одобрена на втором Съезде народных депутатов пять месяцев назад. К разработкам мы привлекали ученых, производственников, финансистов, советовались с председателями правительств союзных республик. Иначе говоря, был самый широкий спектр обсуждений, в ходе которых получено немало новых предложений, найдены определенные решения. На основании этих документов и состоялся доклад правительства, в общем, проделан сложный и тяжелый путь.

Однако критика концепции есть, и идет она и слева, и справа. Одни говорят, что это, мол, слишком радикальный шаг. Другие утверждают, что это, напротив, слишком осторожный шаг, что надо более решительно идти вперед. Хочу сказать, что мы взвешивали все варианты. Нам предлагали пойти по линии «шоковой терапии», чтобы бросить народное хозяйство в рыночную стихию. По этому пути нельзя идти. Общество, государство не подготовлены к такому пути. Поэтому мы отвергли его.

Второй путь более консервативный: надо держаться поближе к старой практике планового хозяйства. Мы его также отвергли. Этот путь мы прошли и знаем его результаты. Выбран наиболее взвешенный вариант. Правительство выступает за него.

Мы считаем, что надо пойти по варианту, когда должны действовать рыночные отношения. Нам надо этот механизм в стране вводить.

Государственное регулирование на первом этапе, считаю, надо оставить, и оно в основном будет заключаться во влиянии

Пресс-конференция Н. И. Рыжкова

на ценообразование. Определенную часть цен и оптовых, и закупочных, и розничных оставляем в руках государства. Должен быть потолок, чтобы не вызвать новых витков инфляции.

Наиболее острые проблемы — и это чувствуется по количеству вопросов — связаны с ценообразованием и социальной защитой населения. Я отметил в докладе, что мы с этими решениями опоздали примерно на два года. Надо было реформу ценообразования проводить два года назад, когда мы переходили на новые методы хозяйствования, когда вводили хозяйственный расчет на предприятиях, в организациях. Но время прошло, и наступил момент, когда надо окончательно определиться: или сейчас пойдем действительно на реформу ценообразования, или останемся на старых позициях, и ожидать высокой отдачи от нашей работы будет трудно.

Конечно, предложения, изложенные правительством, радикальны. К этому нас сама жизнь подтолкнула.

Ведь перед нами — не просто умозрительные заключения, на сколько процентов или во сколько раз повысить ту или иную цену. За каждой цифрой — определенные расчет и логика. Поэтому считаем, что в области розничных цен самое главное — это создать большую защищенность нашего народа. Можно ее назвать социальной защитой, социальной поддержкой. Думаю, и тот, и другой термины возможны.

У нас нет и не было практики компенсаций, индексации. Мы впервые с этим столкнулись. Предлагая осуществить разовое повышение цен с 1 января 1991 года, а по такому продукту, как хлеб,— с 1 июля 1990 года, мы вместе с тем должны компенсировать населению издержки. Что касается хлеба, то тут компенсация должна быть полной, до последней копейки.

Если говорить в целом о компенсации разового повышения розничных цен, то наше мнение таково: 70 процентов роста цен необходимо компенсировать, 30 процентов могут остаться без компенсации. Речь идет, как говорилось, о ювелирных изделиях, алкогольных напитках, предметах роскоши и т. д.

В дальнейшем, когда постепенно будем «отпускать» цены, т. е. переводить хозяйство на систему свободных цен, надо будет обязательно индексировать их повышение. Сейчас такой механизм прорабатывается. Вместе с профсоюзами будем заниматься этим вопросом, будем определять методику с тем, чтобы социально защитить наш народ.

Главное, обязательно защитить малообеспеченные слои населения — пенсионеров, ветеранов, инвалидов, студентов, многодетные семьи. Мы в первую очередь обязаны позаботиться о них. Задача заключается в том, чтобы компенсировать полностью издержки, которые они будут нести от повышения цен. Но в то же время необходимо создать условия для высокопроизводительной работы трудоспособного населения при помощи всевозможных мер, законов, положений. Мы обязаны создать для этого эффективный механизм.

Наше мнение: в ближайшие годы цены на такие продукты питания, как хлеб, мясо, рыба, растительное масло, сахар, должны регулироваться государством.

Затем глава правительства СССР ответил на вопросы представителей советских и зарубежных средств массовой информации. Они касались деталей концепции перехода к регулируемой рыночной экономике. Журналистов интересовало и то, как воспринимают в обществе, в Верховном Совете СССР предложенные правительством радикальные шаги в этой области.

В пресс-конференции приняли участие первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР Ю. Д. Маслюков, заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственной комиссии СМ СССР по экономической реформе Л. И. Абалкин.

(ТАСС).

Избран съездом

ДУШАНБЕ, 25. (Корр. «Правды» Л. Махкамов). Сегодня XXI съезд Компартии Таджикистана продолжил работу. Спокойное обсуждение отчетного доклада ЦК компартии республики, платформы Коммунистической партии Таджикистана «За демократизацию и гуманизацию общества» и проектов документов к XXVIII съезду КПСС было нарушено острой полемикой вокруг февральских событий в Душанбе, их оценки в печати. Отмечалась медлительность правоохранительных органов, которые должны определить причины и виновников массовых беспорядков.

Первого секретаря ЦК решено было избрать на съезде. В результате тайного голосования первым секретарем ЦК Компартии Таджикистана вновь избран К. М. Махкамов.

Съезд продолжит работу после XXVIII съезда КПСС.

Опять пресса виновата?

КИЕВ, 25. (Корр «Правды» М. Одинец, И. Тихомиров). Сегодня в первой половине дня сессия Верховного Совета Украинской ССР единогласно приняла решение считать нынешний, 1990 год годом оздоровления детей, проживающих на территории, пострадавшей от аварии на Чернобыльской АЭС, и принять в связи с этим дополнительные меры.

Второй день депутаты обсуждают доклад Председателя Совета Министров УССР В. Масола. Есть конструктивные предложения, но хватает острой и резкой критики в адрес правительств СССР и УССР. Досталось и печати. Один из ораторов отметил, что центральные газеты ничего не пишут о заседаниях украинского социалистического парламента. Впрочем, к «Правде» эти обвинения отнести нельзя. Об этом свидетельствует вчерашнее выступление народного депутата В. Яворивского.

Дело было так. Позавчера к зданию Верховного Совета УССР, где обычно стоят люди с желто-голубыми флагами, пришли после смены рабочие с соседнего завода «Арсенал» имени В. И. Ленина. В руках демонстрантов были красные флаги, транспаранты, призывающие к единству республик нашей страны. Нашлись люди, которым это пришлось не по душе. И в сессионный зал была передана явно провокационная записка о том, что среди арсенальцев есть пьяные, которую огласил В. Яворивский.

Это увидели и услышали миллионы телезрителей в передаче «Актуальная камера». Увидели и то, как народный депутат ходил между арсенальцами, проверяя, кто трезв, кто пьян...

И вот вчера он вынужден был признать, что пьяных среди арсенальцев не было. Но нашел другого врага: это, мол, «Правда» одной из своих публикаций организовала шествие рабочих к Верховному Совету, что может-де иметь неблагоприятные последствия.

Странная логика у депутата Яворивского — люди с желто-голубыми флагами, одно время буквально осаждавшие здание Верховного Совета, не могут «вызвать последствий», а вот рабочие-арсенальцы могут. И еще более странно, что все это было отнесено на счет прессы, как обычно это делалось совсем недавно, в застойные времена.

Состоялся пленум

РИГА, 25. (Корр. «Правды» О. Мешков). Здесь прошел третий пленум ЦК КП Латвии. На нем принято решение продолжить XXV съезд компартии республики 9 июня. В качестве чрезвычайной временной меры решено на базе партийных республиканских газет «Циня» и «Советская Латвия» выпускать объединенную газету, которую будет возглавлять редакционный совет. Эта мера, как пояснил первый секретарь ЦК КП Латвии А. Рубикс, связана с попытками независимой Компартии Латвии заявить свое право на газету «Циня». Редактором объединенной газеты утвержден секретарь ЦК Компартии Латвии О. Потрекн. Принято также решение вместо районных выпускать пять региональных газет на латышском и русском языках.

Глубокую тревогу у коммунистов вызывает предстоящее обсуждение в парламенте проекта закона о партиях и общественных организациях, согласно которому Компартия Латвии по сути может быть объявлена вне закона, так как ее центральный орган находится-де за пределами республики. В таком случае, как было заявлено на пленуме, латвийские коммунисты будут решительно отстаивать свои гражданские права.

И дом, и дача

Жилые дома со всеми коммунальными удобствами и надворными постройками, которые строят сейчас на окраине Курска десятки рабочих и служащих кожевенно-обувного объединения, можно считать и дачами. Ведь каждому потенциальному владельцу коттеджа тут выделяют 10 соток земли: хватит и для сада, и для огорода.

Вне сомнений, облисполком принял правильное решение о строительстве на территории пригородного колхоза имени Дзержинского, в других местах именно коттеджей с относительно большими для горожан земельными участками. Скептикам, считающим такой подход разбазариванием колхозной земли, приводит убедительный, на мой взгляд, довод: все равно ежегодно каждому производственному коллективу, учреждениям и организациям под огороды нарезаются большие массивы, которые, не имея постоянных хозяев, не дают хороших урожаев. А когда земля закреплена за той или иной семьей, люди заботятся как о повышении плодородия почвы, так и о чередовании культур, борьбе с вредителями и сорняками.

В ДУХЕ ВРЕМЕНИ

Жители областного центра по достоинству оценили полезное начинание партийных и советских органов. Желающих обзавестись своим домом, который можно передать по наследству детям, внукам, много в объединениях «Прибор», «Курский завод тракторных запасных частей», «Химволокно», на ряде других предприятий. А всего в Курске, как сказал председатель облисполкома Г. Березников, их уже более трех тысяч человек.

На днях исполком областного Совета преподнес приятный сюрприз и садоводам-любителям. Отныне те, кому будут выделяться участки, станут получать не четыре-пять соток, как было прежде, а 0,1 гектара. Иными словами, людям предоставляется возможность обеспечить свою семью до следующего урожая не только фруктами и ягодами, но также овощами и картофелем.

Конечно же, этот новый подход к решению житейских проблем — в духе времени, как нельзя лучше соответствует целям и задачам происходящей в нашей стране перестройки. Именно он должен стать главным в деятельности всех местных Советов.

Н. УТКИН.
(Корр. «Правды»).
г. Курск.

Всесоюзная конференция

В Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС прошла Всесоюзная научная конференция «Греки в СССР: история и современность». Ее организаторами выступили Всесоюзное и Московское общества советских греков.

В годы сталинщины советские греки подверглись репрессиям и гонениям. Из мест своего исконного проживания в Крыму и по побережью Черного моря они были высланы и расселены по всей территории страны. Эти акции в отношении греческого и других народов, подвергшихся насильственному переселению, осуждены в нашем обществе.

А. БОГДАНОВ.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 37

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Сегодня в «ДЛ»

● Не усилив свою политическую активность, коммунисты могут проиграть в противоборстве с теми, кто выражает другие взгляды. Каким путем должно идти это усиление? Об этом размышляет автор статьи «Фракции в Советах».

● «Нужно влить в наше хозяйство золото и тем коренным образом изменить денежную систему. Это ударит по паразитическим элементам». Автор этих строк, опубликованных в «Правде» в 1923 году,— П. Никифоров, бывший премьер-министр Дальневосточной республики (ДВР), возникшей в качестве политического буфера между Россией и Японией. Заметки об этом удивительном человеке, а также его статью в «Правде» «О золотом обращении» принес в редакцию писатель Николай Попов.

● «На селе не все прощают» — письмо рабочего П. Батурина из Ярославской области на актуальную тему: каким быть сегодня коммунисту-руководителю?

Как беремся за дело?

В СЛОЖНУЮ ситуацию, судя по письму в «Правду», попал секретарь парткома ульяновского завода «Электромаш» А. Абельчаков. Коммунисты стали упрекать его в том, что возглавляемый им комитет самоустранился от производственных забот коллектива. Мол, не слишком ли увлекся модной нынче идеей — не вмешиваться, держаться в стороне. Но когда Абельчаков, желая исправиться, вынес на обсуждение парткома насущные вопросы жизни коллектива, критика раздалась вдруг с другой стороны. Инициативой секретаря теперь был недоволен директор предприятия В. Грицов. Дескать, не за свои дела взялся, действует по старинке. Особенно возмутился руководитель, когда комитет поинтересовался подбором и расстановкой специалистов. Тут уж дело дошло до прямого конфликта.

Чем он закончился, расскажу позже. А сейчас уместно заметить, что подобного рода конфликт — отнюдь не случайность. В нем, как в капле воды, отражаются и те перемены, что происходят в первичных парторганизациях, и непростая обстановка, в которой приходится работать сегодня коммунистам в трудовых коллективах. Отказываясь от не свойственных ей функций и обязанностей, партия сосредоточивает усилия на разработке теории и программ действия, на организационной и воспитательной работе, кадровой политике. А как этот поворот сказывается внизу, в первичках? С чем идти к людям, что сдать в архив?

«Вроде бы ясно, втягиваться в решение бесчисленных хозяйственных вопросов нет смысла — это дело администрации,— пишет работница участка городского узла связи С. Домашева из г. Стрежевого Томской области.— Только чем же, спрашивается, теперь заниматься нам, коммунистам? Не болтовней же на собраниях. Не получится ли так: людей тревожит одно, а у парторганизации — свои, узкие интересы?»

Вопросы резонные, их ставит сама жизнь. В проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду справедливо говорится о необходимости повышать роль партийных масс, расширять права первичек. Но как это реализовать на практике? Прежде было проще. Случился затор, скажем, с реконструкцией цехов — обсудим на заседании парткома, снимем кое с кого «стружку». Не ладится с качеством продукции — пустим вопрос по кругу цеховых партсобраний, пускай поищут виноватых. Не беда, что отдача от подобных «мероприятий» была невелика, подчас равна нулю, зато в отчетах ажур: обсудили, постановили.

Нет, не хотят коммунисты мириться с такой формальщиной, хотят сломать ее. А что взамен? Идет поиск. В одних случаях ключ к переменам видят в острой постановке социальных проблем развития коллектива, в других — вплотную подступают к решению кадровых вопросов, в третьих — делают упор на идеологическую работу. Любой из этих шагов привлекает прежде всего тем, что во главу угла ставится человек-труженик, к нему партийцы тянутся умом и сердцем.

НО ЕСТЬ в письмах иные мотивы. Не вдруг даются новые подходы, не в каждой первичке налаживается жизнь в согласии с изменившимися условиями. А поскольку время не терпит, подчас требует немедленных ответов и действий, то кое-где коммунисты растерялись и даже опустили руки.

«Четвертый год работаю секретарем парткома, много за это время сказано о перестройке, но в нашем хозяйстве перемен не видно. Да и не только в нашем. Командно-административная система не сломлена, бюрократизм процветает, дисциплина и порядок даже ухудшились. Между тем работа по воспитанию людей ценится невысоко, пущена на самотек», — такую вот невеселую картину рисует в своем письме Б. Щеглов из учхоза «Ново-Троицкое» Челябинской области. Ему вторит механик объединения грузового транспорта Э. Джиния из Хабаровска: «Недавно у нас прошло открытое партсобрание на тему — коммунист в условиях перестройки. Тема злободневная, люди говорили о наболевшем: неурядицах в работе и быту, самоуправстве руководителей. А результат? Нулевой. Впрочем, не совсем. Кое-кому, в том числе и мне как секретарю партбюро, «перепадает» за критику. Почему это происходит? Может быть, не так беремся за дело? А как надо?»

Такой вопрос чаще всего ставится, конечно же, перед местным партийным органом — райкомом, горкомом. От него в «низах» ждут ясных указаний и скорой помощи. От кого же еще ждать! Но вот загвоздка — вышестоящие нынче тоже не спешат с указаниями. И, наверное, понять их нетрудно. Чтобы дать толковую рекомендацию, надо располагать новым опытом. Но его-то и не хватает. Надо искать, осмысливать, и в первую очередь самим первичкам. От формальных же указаний, на какие, бывало, не скупились, велик ли прок. Кому они нужны?

Оказывается, нужны. Есть письма, авторы которых чуть ли не тоскуют по таким указаниям сверху. Да и помощь от райкома, горкома ждут специфическую — в духе прежнего времени. Ну к примеру, требуют «приструнить» хозяйственного руководителя, позволившего себе выразить несогласие с решением партбюро по тому или иному вопросу производственной жизни. Мол, просим «осадить» этого чересчур самостоятельного технаря, учинить ему должный спрос. Словом, вызвать на ковер... А когда горкомовцы воздерживаются от подобных мер, советуют поискать иные пути влияния на администратора, то их зачисляют в разряд рутинеров и бюрократов, даже начинают разговаривать «с позиции силы». Дескать, пеняйте на себя — прекращаем перечислять вам партвзносы. В таком духе составил свое письмо в редакцию, к примеру, член КПСС А. Боряков из Йошкар-Олы.

Разумеется, первичная вправе требовать от комитета живого участия и активного содействия в обновлении работы. Но именно в обновлении, а не в защите и реанимации вчерашних методов и стиля. Почему-то бытует мнение, будто за такие методы могут цепко держаться только рутинеры из вышестоящего органа, а в «низах», мол, это исключено. Увы, факты говорят о другом: далеко не все первичные организации занимают принципиальную позицию, когда надо поддержать прогрессивную техническую политику, дать отпор пресловутому групповому эгоизму в коллективе или, скажем, заменить маститого, но безнадежно отставшего от жизни руководителя молодым специалистом. И грустно читать такие письма, где автор, а то и целая группа авторов с упорством, достойным лучшего применения, «противостоит» комитету, защищая свою «кочку зрения».

ПУСТЬ не подумает читатель, будто, ссылаясь на редакционную почту, стараюсь «выгораживать» партийных функционеров. Далек от такой затеи, тем более что в той же почте достаточно и справедливых нареканий в их адрес. Нередко комитет действительно медлит с анализом перемен в первичных, а порой и не замечает их. Вот только один факт из письма секретаря парткома саранского завода «Центролит» Н. Круглова. **У коммунистов этой парторганизации — одной из крупных в городе — возник конфликт с горкомом партии по ряду вопросов, в оценке методов руководства первичными. В принятом на этот счет постановлении заводского партсобрания высказаны претензии, внесены конкретные предложения. И поскольку конфликт принял острый и затяжной характер, а суть его, по мнению коммунистов, выходит за рамки одного предприятия, то на том же собрании были выделены три авторитетных представителя, коим парторганизация поручила рассказать о случившемся на очередном пленуме обкома партии. «Но когда эти посланцы пришли на пленум,— сообщает далее Н. Круглов, — им дали от ворот поворот, то есть попросту не пустили в зал. Разве это в духе перестройки?»**

Сообщений такого рода хватает, из них явствует, что иной комитет, вместо того чтобы «идти в люди», открыто и без проволочки обсуждать назревшие вопросы, пытается уйти от них, спрятать голову в песок. Думается, в этом одна из причин тех «крайностей», до которых дошло дело и на ульяновском «Электромаше» (с него, как помнит читатель, мы начали эти заметки). Что же там произошло? Когда партком порекомендовал директору В. Грицову при назначении руководителей цехов, участков не пренебрегать и мнением коммунистов, совета трудового коллектива, он, как сообщает А. Абельчаков, заявил: партком мне не указ. Секретарь комитета попытался поговорить с Грицовым как коммунист с коммунистом, но, пишет далее Абельчаков, директор отрезал: «Либо я остаюсь на заводе, либо вы». И распорядился... отобрать у меня пропуск на предприятие».

Могли ли работники местных парторганов, знавшие об обстановке на заводе, как-то разрядить ее? Наверное, могли. Но ни в райкоме, ни в обкоме партии не потрудились поглубже всмотреться в ситуацию, поинтересоваться, что же думают сами заводские коммунисты. И напрасно. Судя по всему, у коммунистов свое мнение на этот счет есть, и оно немало значит на «Электромаше». Они, например, не поддержали позицию директора завода в отношении к парткому и на недавнем отчетно-выборном собрании вновь избрали А. Абельчакова своим секретарем (так что пропуск ему пришлось-таки вернуть).

Хотя, нет спору, ценят партийцы и Грицова как опытного, энергичного хозяйственника. Вот и помочь бы, опираясь на авторитет первичной парторганизации, покончить с «противостоянием» между хорошим администратором и принципиальным секретарем парткома. Не откладывая в долгий ящик и не пуская на самотек. В интересах дела.

Н. ЛЯПОРОВ.

Коммунисты и производство: можно ли обойтись без «указаний»?

СТРОКИ ИЗ ПИСЕМ

По проекту Платформы ЦК КПСС

«Упоминается о развитии самоуправляющихся общин. Что это за общины? Не ясно».

«Необходимо четко и однозначно сказать, что суд и прокуратура должны быть совершенно независимыми и руководствоваться только законом. Достижение такой независимости должно стать государственной задачей для законодателей, правительства и Президента страны».

«Если Платформа реально стоит за многопартийность, то как можно понимать положение о том, что «правовое государство предполагает действенное политическое руководство сферой обороны». Естественно, что армия вне политики быть не может. А если сама КПСС перестанет быть правящей партией? Необходимо более подробно остановиться на этих вопросах».

«Нельзя не заметить, что ряд положений Платформы не работает на опережение, местами она страдает внутренними противоречиями, непоследовательностью, а некоторые заложенные в ней подходы отражают вчерашний день».

«Очень слабо и мало говорится о «драматических событиях в Восточной Европе». Где же политическая оценка как положительных, так и негативных явлений?»

«Конкретнее следовало бы указать правила и процедуры, с помощью которых первичные парторганизации могли бы реально влиять на решения вышестоящих партийных органов, конференций и съездов».

«В Платформе не дан четкий план перестройки самой партии, ее структур, форм и методов деятельности за исключением указания по поводу некоторых перераспределений функций ЦК КПСС и его аппарата».

«Записано о том, что «необходимо отказаться от порядка, при котором формирование выборных органов проводилось по должностному принципу». Далее говорится: «Руководители ЦК компартий союзных республик в уставном порядке должны быть членами руководящего органа ЦК КПСС». По-моему, эти два положения находятся в явном противоречии».

«Следует записать, что в «Правде» ежегодно должен быть опубликован отчет об исполнении партийного бюджета».

По проекту Устава КПСС

«Записать в пятнадцатый параграф: «Первичные партийные организации и партийные комитеты, осуществляя кадровую политику партии, действуя политическими методами, рекомендуют коммунистов и беспартийных на конкретные участки государственной, хозяйственной и общественной деятельности. Оказывают им поддержку, заслушивают отчеты коммунистов об их работе, предают гласности сделанные при этом выводы и рекомендации».

«Последний абзац семнадцатого параграфа изложить в следующей редакции: «В КПСС допускается создание фракций, которые по своей внутренней организации и дисциплине, идейным установкам соответствуют программным целям партии, но различаются по средствам и способам достижения этих целей». После этого абзаца добавить следующий абзац: «Все партийные организации, начиная с первичных, участвуют в разработке политики партии».

«В тридцать первый параграф: «Президиум ЦК КПСС направляет решение для исполнения в партийные организации от своего имени. Решения по наиболее важным вопросам внутренней и внешней жизни Президиум выносит на свободное обсуждение в первичных партийных организациях с последующими утверждениями их на Пленуме ЦК КПСС».

«Тридцать второй параграф изложить в следующей редакции: «Центральная контрольно-ревизионная комиссия КПСС является постоянно действующим органом, избирается съездом, подотчетна ему и работает в соответствии с положением, разработанным съездом. ЦКРК КПСС избирает сопредседателей, которые образуют Президиум комиссии и руководят ее работой.

Представители ЦКРК присутствуют на всех заседаниях Центрального Комитета и его Президиума и ревизуют их работу с позиций законности и партийной этики, осуществляют контроль за выполнением в партии Программы и Устава КПСС, решений партийных съездов, контролируют состояние партийной дисциплины, соблюдение норм партийной жизни, ревизуют исполнение бюджета КПСС». И далее по тексту».

Обзор подготовили
Н. МОЧАЛИНА,
И. ФАСТОВЕЦ.

Зачем же рубить под корень?

Много лет своей жизни отдал учебно-воспитательной работе в системе профтехобразования. Помню, с каким интересом в ПТУ было встречено предложение проводить — с учетом опыта некоторых трудовых коллективов — ленинские уроки. В подготовке их участвовали не только педагоги, но и сами учащиеся. Но главное — мы старались заронить у будущих молодых рабочих глубокий интерес к ленинскому наследию, объяснить им, что идеи Ильича — это не мертвые догмы, а живое руководство для нынешних поколений.

И вдруг в прошлом году по чьему-то указанию ленинские уроки отменяются. Как это понимать? Могу согласиться, что не всегда и не везде они проходили удачно. Но ведь были и удачи, накапливался полезный опыт. Зачем же рубить под корень начинание?

Это мнение не только мое, хотя у меня, может быть, больше, чем у других, оснований судить о плюсах и минусах ленинских уроков. Я немало времени отдал изучению практики их проведения, собирался даже написать брошюру. Но, повторяю, такое мнение высказывается и в других училищах. Видимо, учитывая это, работники профтехобразования Ленинграда, Ульяновска, других городов вносят предложение в будущем учебном году возобновить ленинские уроки. Почему бы не пойти навстречу?

Ф. ЧЕРКАШИН.

Без слов.

Рис. Д. Агаева.

Не рвать живые нити

События в Литовской республике настораживают и вызывают серьезную озабоченность. Складывается впечатление: нынешние лидеры пытаются внушить народу, что существующие экономические и социальные трудности можно решить, так сказать, одним махом, одним прыжком через пропасть, отделяющую изобилие, богатство и благополучие от недостатков и неудобств, накопившихся в настоящее время в республике. Отрадные перемены, мол, принесет только выход из состава Советского Союза. Вот тогда сразу все блага и манна небесная окажутся, как в сказке, на столах населения республики.

Все, чего нам недостает в жизни, вовсе не находится за семью замками в таинственных закромах. Тех запасов, что можно взять и пустить в оборот, в наличии попросту нет. Их надо создавать, и для этого в республике есть благоприятные условия — ведь она, как мы знаем, получила практически полную экономическую самостоятельность.

Поверьте, исходя из жизненного опыта, да и из личных симпатий к литовскому народу, советую в настоящее время не спешить с выходом из состава Советского Союза. Все надо не спеша, трезво, обстоятельно и хорошо продумать, взвесив все «за» и «против». Присмотреться к политическим и экономическим преобразованиям в других странах, прислушаться к мнениям о создании общеевропейского дома и не рвать живые нити со всем Союзом.

П. СУХОМЛИН.
Экономист.
г. Москва.

Не заживает рана

Мой путь в КПСС был бы обычным: пионер — комсомолец — кандидат и член КПСС, но... Принять из кандидатов в члены партии меня не успели. Во время очередной чистки в тридцатых на меня завели «дело», 19 месяцев находился под стражей. Кончилось благополучно — «дело» оказалось дутым, его прекратили, и я был полностью реабилитирован. Из кандидатов же в члены партии меня не исключали, поэтому и в тюрьме считал себя коммунистом. И как же был удивлен, когда в райкоме партии (Октябрьский район Москвы) мне тогда вернули кандидатскую карточку... с прочерком в 19 месяцев, ровно столько, сколько я был под следствием. Почему?

А ведь после того «события» я без малого 50 лет состою в КПСС, долго работал старшим мастером на заводе, многие годы был бессменным секретарем цеховой парторганизации. Да, немало прожито и пережито, но и по сей день тот прочерк в кандидатской карточке — как незаживающая рана на сердце. Неужели и ныне, в пору перестройки, нельзя навсегда покончить с этим?

П. ТЮРИН.
Член КПСС с 1940 г.
г. Москва.

Райкомы или партклубы

В новых условиях роль горкомов в области и крупных промышленных центрах должна существенно возрасти. Они должны находиться не в тени обкомов партии, а являться организаторами и координаторами деятельности всех коммунистов города.

Штаты райкомов партии следует существенно уменьшить и функции их изменить. По глубокому убеждению моему и многих моих товарищей, райкомы партии призваны стать методическими и координационными центрами агитационно-массовой и пропагандистской работы. А помещения партийных комитетов, которые высвободятся в процессе сокращения аппарата, не передавать другим организациям и не сдавать в аренду, а обменять с райисполкомами на помещения в микрорайонах и поселках для организации партклубов.

Партклубы должны стать центрами работы с населением по месту жительства и принадлежать нескольким производственным или территориальным первичным партийным организациям. Их необходимо наделить определенной материально-технической базой для ведения политической пропаганды и агитации: партбиблиотекой, видеотехникой и т. д.

Целесообразно, на мой взгляд, вывести многотиражные газеты парткомов промышленных предприятий за ворота, т. е. сделать общедоступными боевыми органами партийных комитетов — владельцев партклубов.

Такая реорганизация, думаю, существенно расширит права первичных парторганизаций, сделает их поистине органической частью всего нашего общества.

В. ХАНЕВИЧ.
Инженер судостроительного завода.
г. Ярославль.

Фракции в Советах

Давайте будем откровенны. Само слово «фракция» нас настораживает и сегодня. И здесь нет ничего удивительного. Дело в том, что из двух совершенно различных смыслов, вкладываемых в это понятие, у нас долгие годы в ходу было лишь одно, о другом же практически не упоминалось. Фракциями мы называем все возникающие внутри политической партии группировки, которые придерживаются отличных от ее основной линии взглядов, образуют свой организационный центр, вырабатывают свою платформу, ведут борьбу против политики, принятой большинством членов партии. Это устоявшееся значение понятия «фракция» нами взято из «Краткого курса», где ему, как и понятию «оппозиция», был придан однозначный смысл: нечто враждебное.

Но имеется и второй смысл, вкладываемый в это слово. Фракцией именуют объединение депутатов парламента или органа местного самоуправления, которое принадлежит к одной политической партии. Целью такого сплочения ставится борьба за проведение в выборном органе определенной политической линии. В данном случае фракция является неотъемлемым атрибутом деятельности политических партий в обществах, где существует многопартийность.

Процессы, развернувшиеся ныне, позволяют сделать вывод, что партии коммунистов предстоит в перспективе вести свою работу в условиях разнообразия общественных движений и течений, выражающих интересы тех или иных слоев и групп общества, точнее, в условиях многопартийности. Чтобы партия смогла сохранить авангардную роль в Советах, ей требуется усилить свою политическую активность. В противном случае она может проиграть в единоборстве с политическими оппонентами. Каким путем должно идти это усиление? Думается, было бы крайне полезным смелее обращаться к опыту Ленина, в частности к использованию им такой партийной структуры, как коммунистические фракции.

Для Владимира Ильича как политического деятеля, сформировавшегося в условиях многопартийной системы России той поры, глубоко изучавшего сильные и слабые стороны буржуазного парламентаризма, использование фракционного пути борьбы за расширение идейного воздействия партии на массы было обычным, само собой разумеющимся способом сугубо парламентского действия. Большое внимание, как известно, Ленин уделял работе большевистской фракции в Государственной думе.

Принципиальную оценку деятельности партийных фракций, их значения и роли в борьбе за усиление коммунистического влияния в массах находим в ленинских тезисах ко II конгрессу Коммунистического Интернационала. «Во всех без изъятия организациях, союзах, объединениях, в первую голову пролетарских, а затем и непролетарской трудящейся и эксплуатируемой массы (политических, профессиональных, военных, кооперативных, образовательных, спортивных и проч. и т. д.),— подчеркивал Владимир Ильич,— должны быть созданы группы или ячейки коммунистов... Причем эти ячейки, тесно связанные между собой и с центром партии, обмениваясь своим опытом, осуществляя работу агитации, пропаганды, организации, применяясь решительно ко всем областям общественной жизни, решительно ко всем разновидностям и подразделениям трудящейся массы, должны систематически воспитывать такой разносторонней работой и самих себя, и партию, и класс, и массы».

Ленинское отношение к партийным фракциям, создаваемым в рамках съездов Советов, вырисовывается из целого ряда документов. Все они свидетельствуют о том, что деятельность подобных образований в партии оценивалась им самым высоким образом. Ленин видит в них реальный рычаг осуществления партийного воздействия на ход обсуждения высшим органом Республики тех или иных проблем. Деятельность партийной фракции являлась прекрасной формой консолидации усилий всех коммунистов — делегатов съезда, объединения их вокруг единой платформы. Другими словами, фракция выступала в роли организационного центра.

Конфликтная ситуация возникла на VIII Всероссийском съезде Советов, когда члены образованной там коммунистической фракции стали отстаивать точку зрения, не совпадающую с мнением ЦК РКП(б). Ленин принял участие в устранении взаимного недоразумения. Во время выступления на собрании членов фракции ему был задан вопрос: «Если фракция отклонит постановление ЦК, то будем ли мы достойными членами РКП или покажем свое упрямство?» Поучителен ответ Ленина: «На эту записку я отвечаю документом, который называется «Устав Российской Коммунистической партии». В этом документе в § 62 мы читаем: «В вопросах своей внутренней жизни и текущей работы фракция автономна». Значит, все члены фракции имеют право и обязаны голосовать по совести, а не по указаниям ЦК. Если вы, голосуя по совести, вынесете второе решение против предложения ЦК, то на точном основании § 62 мы обязаны собрать и сейчас же соберем ЦК, на заседание которого вы пошлете своих представителей. Такой серьезный вопрос лучше обсудить два или три раза, чтобы попытаться устранить существенное разногласие между нами. Вот как обстоит дело, вот как нужно поступать. Сейчас нужно голосовать не потому, что высшее учреждение партии внесло директивы, а потому — убедили вас тут или нет».

К состоявшемуся 20 декабря 1920 года пленуму ЦК РКП(б) Лениным были написаны предложения о порядке внесения резолюций на голосование этого же VIII Всероссийского съезда Советов. Характерно, что среди предложений, которые с небольшими редакционными поправками были приняты партийным пленумом, содержится специальный пункт, посвященный отработке более четкой системы взаимодействия членов партии с фракцией РКП(б) на съезде. «ЦК вменяет в безусловную обязанность всех членов партии, — категорически настаивал Ленин, — вносить все их предложения съезду Советов предварительно на обсуждение фракции РКП 8-го Всероссийского съезда Советов».

Требовал В. И. Ленин и более четкого определения статуса фракций, степени их самостоятельности. Политическое руководство их деятельностью должно, по его убеждению, осуществляться партийными комитетами.

Ленинский опыт работы в коммунистических фракциях еще ждет своего основательного исследования и осмысления. Масштаб этой деятельности, разнообразие форм, а главное, ее содержательная сторона, направленная на проведение партийного влияния в Советах исключительно путем убеждения, — а не каким-либо иным! — явно свидетельствуют о необходимости обобщения действовавшей практики при Ленине, быстрейшего вооружения ею всех партийных комитетов в нынешней ситуации, когда происходит передача партией управленческих функций в руки Советов, когда коммунистам следует бороться за свое влияние в них наряду с другими общественными движениями.

В наше время, думаю, особую актуальность приобретает одиннадцатый пункт ленинских тезисов к II конгрессу Коммунистического Интернационала. В них высказаны рекомендации относительно характера взаимоотношений коммунистических партий с парламентскими фракциями. И хотя там речь шла о партиях, действующих в капиталистических обществах, однако ленинская установка, представляется, во многом не теряет своей значимости и для партии коммунистов, работающей в условиях многопартийности в социалистическом государстве. «Партии, желающие принадлежать к III Интернационалу, — писал Владимир Ильич, — обязаны... требовать от каждого парламентария-коммуниста подчинения всей своей работы интересам действительно революционной пропаганды и агитации».

Конечно, мы не можем буквалистски соотносить ленинские установки, отражающие объективную реальность своего времени, рассчитанные на определенную аудиторию, с нашими нынешними общественными потребностями. Однако подход его важно учитывать, когда мы мучительно ищем ответы на новые ситуации, порождаемые быстротекущим развитием жизни. В самом деле, разве не может не волновать тот факт, что в ряде вновь избранных Советов народных депутатов, несмотря на количественное преобладание в них представителей, носящих партийные билеты, объединение народных депутатов происходит не по принадлежности к партии коммунистов или к другим общественным течениям, а совсем по иным признакам?

В результате в ряде Советов чувствуется, что партия теряет свое влияние, а некоторые депутаты-коммунисты выступают с апологетическими заявлениями, часто идущими в явное противоречие с выработанным общепартийным политическим курсом. Как следует относиться к такому положению? Думается, есть только один путь — усиление политической активности партии. Важно, чтобы искусством убеждать, сплачивать вокруг себя трудящихся быстрее не на словах, а на деле овладевал каждый коммунист.

Эту наступательную ленинскую позицию, когда перед партией ставится цель активной работой, прежде всего убеждением, преодолеть намечающееся отчуждение от себя тех или иных групп общества, полезно брать на вооружение. Именно завоевывать на свою сторону Советы, чтобы через их авторитетную народную трибуну объединять вокруг своей платформы широкие трудящиеся массы. «...Вся работа партии, — подчеркивал Владимир Ильич,— идет через Советы, которые объединяют трудящиеся массы без различия профессий». Обратим внимание: не в обход Советов, не подменой их, не каким-то иным путем, а именно через Советы Ленин рекомендовал партии строить всю свою работу в массах. И одним из проверенных практикой механизмов, позволяющих осуществлять это требование, была деятельность коммунистических фракций.

В. ДЕСЯТЕРИК.
Доктор исторических наук.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 37

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Жизнь требует контактов

В обстановке напряженности, под огнем жесткой критики в КПСС идет болезненный процесс преодоления собственного кризиса. Лозунгом ее обновления, как мне кажется, должно стать не «назад к Ленину», а «вперед по Ленину». Какие же конкретные очертания должен принять этот процесс? Именно об этом сейчас говорят, спорят, высказывают предложения коммунисты нашей областной парторганизации в ходе обсуждения Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии.

Кому не приходилось наблюдать или самому принимать участие в партийных собраниях, про атмосферу которых можно красноречиво сказать одной расхожей фразой — мухи дохнут от скуки? Нет, не про период застоя я говорю — увы, такие собрания кое-где и сегодня еще не редкость. И вдруг увидеть тех же людей, тех же коммунистов на митинге. И поразиться: как рукой сняты с лиц сонливость и апатия, а сколько страсти, жару, откуда бездна красноречия у заядлых молчунов?! Наблюдая такие контрасты в поведении человека в родной «первичке» и в другой среде, где куда меньше знакомых людей, не раз задумывался: в чем причина этого? Почему коммунисту порой элементарно скучно рядом со своими товарищами? Может быть, не те вопросы обсуждаются, виновата «заданность» повестки дня собраний? Но сегодня райкомы, я не говорю уж об обкоме, практически не вмешиваются в жизнь первичных. Каждая из них сама вольна решать, какая проблема для нее в данный момент первоочередная, на что лучше всего направить свои силы.

А может быть, дело в другой заданности? Каждый из нас лучше раскрывает свои способности, свой творческий потенциал не только как специалиста, но и как гражданина рядом с людьми, которые нам интересны, с которыми устанавливается невидимый, но такой важный «внутренний контакт». Но ведь «первичку» мы, как правило, не выбираем. Устроился на работу—тут же вставай и на партийный учет. Вот основа формирования парторганизаций по производственному принципу. В парторганизациях по месту жительства стоят на учете в основном пенсионеры. Мне же кажется, что территориальных организаций должно быть значительно больше. И пусть каждый коммунист сам решает, в какой из первичных парторганизаций — производственной или по месту жительства—он сможет участвовать с максимальной пользой для себя и для партии.

Конечно, утверждать, что с диктатом вышестоящих партийных органов над низовыми звеньями покончено совсем, рано. Ведь он во многом запрограммирован самой вертикальной структурой построения КПСС. Развитие горизонтальных связей между парторганизациями мне представляется еще одним очень перспективным направлением развития внутрипартийной демократии. Сегодня потребность в таких связях диктует сама жизнь, в которой все большее место занимают хозрасчетные отношения на уровне предприятий, района, города и так далее.

Чем сегодня сильны многие неформальные организации? Они не строят свою работу, основываясь на строгой иерархии. Но укреплению связей друг с другом на конфедеративной основе придают очень большое значение.

На опыт «неформалов» обращаю внимание не случайно. В Иркутской области насчитывается до десятка подразделений различных общественных формирований и движений, существующих в стране. Мне кажется, желанный консенсус между ними и партийными комитетами сейчас найден. Сужу об этом по результатам формирования депутатского корпуса. В его рядах очень много новых людей, чей общественный потенциал ярко проявился именно в пору перестройки. На равных с ними, в острой предвыборной борьбе, завоевали свои мандаты народного депутата СССР первый секретарь обкома КПСС, председатель областного Совета В. Потапов и народных депутатов РСФСР — члены бюро областного комитета партии второй секретарь обкома КПСС В. Спирин, председатель облисполкома Ю. Ножиков, начальник управления КГБ по Иркутской области И. Федосеев. И то, что представители новых сил и «аппарата» не оказались по разные стороны баррикад, а объединились в решении трудных социально-экономических проблем, стоящих перед областью, на мой взгляд, важнее всего.

Конечно, случилось это не само по себе и не вдруг. На диалог с «неформалами» обком КПСС пошел еще в канун XIX партийной конференции. Именно тогда по нашему предложению в Академгородке был создан клуб «Гражданская инициатива». С тех пор все, что волнует иркутян, непременно обсуждается там с участием на равных работников партийных комитетов. Совместно с учеными вырабатываются конкретные рекомендации, прогнозируются проблемы, которые лишь только зарождаются.

На фоне этой работы противоречивую реакцию вызвало появление Открытого письма ЦК КПСС. Многие расценили его как призыв к «очищению» партийных рядов от коммунистов, занимающих иные позиции, чем тот или иной партийный комитет. К счастью, все мы сегодня уже не те послушные автоматы, что в былые годы могли бы слепо броситься исполнять команды свыше и немедленно начать избавляться от неугодных. Уроки десятилетий «монолитного единства» научили нас в конце концов ценить одного инакомыслящего больше, чем сотню никак не мыслящих. Убежден — вопрос о партийной принадлежности человека может помимо его воли обсуждаться лишь в одном случае—когда коммунист открыто выступает против партии. Бóльшая же часть членов КПСС борется не против нее, а за нее, понимая, что перестройка всего общества неразрывно связана с перестройкой самой партии.

В. ИВАНИЦКИЙ.
Секретарь Иркутского обкома КПСС.



Иван Васильевич Гетманцев — токарь цеха № 47 Куйбышевского завода «Электрощит». Второй год этот чуткий, отзывчивый и принципиальный человек является секретарем партийной организации цеха.

Фото Б. Чугунова.

Бьют того, кто позволяет

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Если у коммунистов действительно не «заржавела» идеология, если они в состоянии реально доказать на практике, причем в самое ближайшее время, возможность реализации декларируемых ими идей, то уже сегодня, пока еще партия находится у власти, необходимо принять самые решительные меры для сплоченности коммунистов на принципиальной основе. Не надо забывать старую истину: бьют того, кто позволяет. Необходимо однозначное ниспровержение (разумеется, в демократических формах) всех и вся, мешающих партии воплощать эту политику в жизнь.

В противном случае позиции окончательно будут потеряны и бреши в обороне заполнятся социал-демократами, радикал-конформистами и всеми такими прочими, которые будут завоевывать тем больший авторитет, чем яростнее партия станет пытаться от этих своих оппонентов избавиться.

Лозунг «Партия в опасности!» сегодня не риторичен. Его теперь необходимо воспринимать как нечто должное, как сигнал к действию.

Наступил тот момент, когда партия должна «поступиться принципами» и не ради собственного спасения, а ради благополучия Отечества и народа. Сегодня мы не вправе высчитывать, какая платформа лучше — «Демократическая» ли, «Платформа ЦК КПСС», «Марксистская» или еще какая-то... Все это ведет к расколу, а отнюдь не к объединению.

И еще. Если мы хотим сохранить «Союз нерушимый республик свободных», крайне необходимо дать полную, не декларативную, а осязаемо существующую экономическую самостоятельность всем союзным республикам.

Сегодня важна свобода экономических взаимоотношений республик, вплоть до выхода на международные формы сотрудничества. Недопустимо ущемление национальных достоинств республик и автономных округов, а также их правительств, избранных на альтернативной основе, включая и национальную символику, выбираемую ими (за исключением крайне экстремистской), поскольку подобные действия чаще всего вызывают обратную реакцию со стороны народа и с далеко идущими последствиями.

И довольно «коллективного руководства», довольно коллективной безответственности! Каждый должен отвечать за порученный ему участок работы, иначе пресловутое «мы» ввергнет нас в новую хлябь падения, куда более глубокую, нежели имеющуюся теперь. Иначе коммунисты окончательно проиграют и отбросят страну на неопределенно длительный срок «загнивания», если, конечно, у них хватит сил удержаться у власти.

Ю. ШАНТЫРЬ.
г. Москва.

Одним абзацем

Очень жаль, что нас, старых коммунистов, после выхода на пенсию фактически изгнали из своих парторганизаций и отправили в территориальные, где мы «не куем, не мелем», а только сами себя критикуем. Между тем сегодня, в период острых идейных схваток, наш голос в защиту партии и социализма так нужен в трудовых коллективах, где мы работали. Уверен, ветераны партии смогли бы переубедить многих неустойчивых коммунистов, которые, наслушавшись разглагольствований крикунов-экстремистов, растерялись, впали в панику.

Ю. ТВЕРДОХЛЕБ.
г. Киев.

●

Я простой рабочий, сварщик, отец пятерых детей. Мне небезразлична их судьба, поэтому взялся за ручку и написал, что думаю. Сейчас в стране творится черт знает что. Обстановка в Закавказье, Прибалтике, других регионах такая, что недалеко до гражданской войны. Я призываю не поддаваться экстремистским силам, сохранять спокойствие и честно трудиться. А еще я вижу выход только в смене дискредитировавших себя руководителей.

З. ВЕЛИХАНОВ.
г. Махачкала.

●

Причин пассивности первичных парторганизаций много. И одна из них — это кадровый голод. Например, из 74 парторганизаций нашего района лишь две возглавляют секретари с высшим политическим образованием, а третий заочно учится в ВПШ. В основном партийные вожаки—вчерашние зоотехники, агрономы, а то и просто механизаторы, тоскующие до сих пор по своему делу. А чтобы выполнить роль партийного лидера, надо, безусловно, иметь определенную сумму знаний. Общественные процессы усложняются, можно сказать, изо дня в день. Дилетантам в них разобраться непросто. Краткосрочные курсы, мне кажется, вряд ли смогут сыграть существенную роль в подготовке секретарей первичек. Уже сегодня в этом звене требуются не только хорошие люди, но и настоящие лидеры.

А. СКОРОПИСОВ.
Саратовская область.

●

Нам иногда кричат: «Уберите идеологические шоры!» Да, шоры необходимо убрать, а вот суть нашей идеи необходимо защищать. В настоящее время идейная убежденность коммунистов опустилась до той низкой черты, за которой следует разложение партийных рядов. В ряде мест коммунисты оказались не в состоянии защитить свою идейную убежденность перед вновь образованными формальными и неформальными организациями республики. XXVIII съезд должен перестроить всю работу партии. И ее обновление все же возможно только на основе марксизма-ленинизма.

Ф. КУГАКОЛОВ.
г. Москва.

ЭХО ДАВНИХ ДИСКУССИЙ

«Нужно поторопиться»

Несколько лет я был знаком с единственным в нашей стране «буржуазным» премьер-министром П. М. Никифоровым, который еще в 1974 году жил в Москве, на ул. Чайковского, 18. До 25 октября 1922 года, т. е. до дня окончания гражданской войны, он, как известно, возглавлял правительство Дальневосточной Республики. Петр Михайлович неоднократно виделся с В. И. Лениным. Особенно памятной была встреча 4 января 1921 года на пленуме ЦК РКП(б), когда решалась судьба ДВР, возникшей в качестве политического буфера между Россией и Японией. Все именитые революционеры больше не могли терпеть якобы разлагающе действующую на людей буржуазно-демократическую республику, предложив ее немедленно ликвидировать.

«Ну, мы все за Советскую власть! Только один Никифоров против... Посему пусть правит, а вы будьте любезны ему помогать,— сказал Владимир Ильич непреклонным оппонентам и уже Петру Михайловичу посоветовал:— Вот, докажите теперь всему миру, что коммунисты могут организовать буржуазную республику и управлять ею!»

Начало этой фразы, усеченной строгим редактором, можно прочесть в книге П. Никифорова «Записки премьера ДВР» (Госполитиздат, 1963 г.), а конец — в сборнике «Ленинская гвардия» (Хабаровск, 1970 г.). Не правда ли, довольно странные слова для вождя мировой революции? Есть над чем поразмыслить нынешним теоретикам...

Теперь о следующей встрече, во время которой решалась участь всей страны, захлебывающейся в море обесцененных денег — печально знаменитых «лимонов». Ничего похожего уже не было в ДВР, где Никифоров смело провел денежную реформу, заменив романовки и керенки на золотые червонцы. Так почему же не воспользоваться бесценным опытом? Грешно. И Владимир Ильич предлагает Петру Михайловичу поведать об этом в печати.

Вот так, по совету Ленина, 3 февраля 1923 года в «Правде» и появилась статья П. Никифорова за подписью «рабочий». Тогда Советское правительство использовало некоторые практические советы «буржуазного» премьер-министра. Он сам мне рассказывал об этом впоследствии. Не знаю, как выглядела в оригинале эта статья, но ее актуальность и основные положения, на мой взгляд, бесспорны по-прежнему. И мне подумалось: может, наше нынешнее правительство, которое в условиях нарастающей инфляции готовится к кардинальной экономической реформе, прислушается к давним советам? Пожалуй, стоит прислушаться. Поэтому я и предлагаю в «Дискуссионном листке» перепечатать статью П. Никифорова «О золотом обращении».

Николай ПОПОВ.
Писатель.

О золотом обращении

Нужно влить в наше хозяйство золото и тем коренным образом изменить денежную систему. Это ударит по паразитическим элементам.

(В порядке дискуссии).

Нэп развивается и делает мощный сдвиг в нашей хозяйственной жизни, в особенности в области частнокапиталистического хозяйства. Создаются скромные, но цепкие и подвижные торговые аппараты, приспособленные к условиям нэпа, собираются «запасы» денежных и товарных ценностей, не поддающихся колебаниям рынка, устанавливается полулегальное денежное обращение в золотом рубле. Это все наблюдается в частном хозяйстве.

Совершенно иная картина в нашем государственном хозяйстве: колоссальные штаты производственных и непроизводственных учреждений остаются по-прежнему, несмотря на сокращение, и требуют своего установленного минимума; Наркомфин и производственные учреждения выбиваются из сил, чтобы всю эту орду удовлетворить. Производственные учреждения для этой цели спешат сбыть свою продукцию в силу необходимости и, понятно, на бумажные деньги, которые через час после продажи летят вниз и этим наносят удар нашей промышленности. Последовательное падение бумажного рубля, при отсутствии запасов твердой валюты у нашей промышленности, означает последовательное ослабление нашего производства и ослабление сил производителя. Удержание уровня производства хотя бы на одной точке при фактическом падении заработной платы означает перерасход живой силы. При таких условиях производитель долго удержаться не может; естественно, что вслед за последовательным падением бумажного рубля начнется последовательное ослабление нашего промышленного хозяйства.

Итак, в то время, как наше хозяйство живет в атмосфере нездорового бумажного обращения и, не чувствуя под собой твердого базиса, находится в состоянии хронического кризиса,— в это самое время частное хозяйство строится прочно, подводя под себя хотя нелегальный, но твердый базис золотого денежного обращения.

Новая экономическая политика нами осуществлена — это хорошо; но ведь этого недостаточно; новую экономику мы ввели не для кого-то, а для себя, следовательно, к условиям новой экономической политики нужно приспособить нашу денежную систему и наш государственный хозяйственный аппарат. Наше бумажное обращение расценивается в настоящее время не свыше ста миллионов золотых рублей, и эти сто миллионов вращаются в самой худшей и вредной для нашего хозяйства форме. Нужно как можно скорее влить в наше промышленное и торговое хозяйство золотой рубль, хотя бы в той же сумме на золото, в которой сейчас обращается наша бумажная масса.

Золотое обращение сейчас же принудит по одежке подтянуться всему нашему аппарату и вышибет из нашего хозяйства все паразитические элементы, а все здоровое получит твердую устойчивость. Золотое обращение позволит точно учесть продукцию всех видов труда, и производитель будет уверен, что установленная в твердом рубле ценность его труда не понизится по капризу рынка, а это внесет спокойную уверенность в его труде.

Дальнейшее промедление коренного изменения денежной системы и приспособления госаппаратов к условиям новой экономической политики ведет к ослаблению мощи государственного хозяйства и к укреплению «Арбата» во всероссийском масштабе. Нужно поторопиться.

Рабочий
П. НИКИФОРОВ.
(«Правда», 3 февраля 1923 г.)

ПОСЛЕДНЯЯ КОЛОНКА

Моя позиция выстрадана

Моему поколению нередко приходится слышать от молодых упреки о прошедшем: «А что делали вы, куда смотрели?»

И делали, и смотрели. Не сидели сложа руки, не митинговали, а неистово, самоотверженно, рискуя жизнью, боролись, отстаивая идейность. Сейчас стыдятся этого слова.

В Ленинградском университете я была комсомольским лидером. В середине 30-х годов началось массовое исключение студентов из университета и из комсомола за сокрытие социального положения (дети кулаков). 500 комсомольцев на собрании голосовали за исключение, я одна — против. Причем требовала, чтобы мое мнение было занесено в протокол и представлено в РК комсомола. Из президиума неслось: «Ну, Будина (моя девичья фамилия), тебе не поздоровится». А мне очень «здоровилось». Я как пропагандист от химфака ежемесячно посещала Смольный, где нам давали установки для агитаторов по проведению политзанятий в группах. Я и в Смольном не унималась — дерзко говорила: «Что вы делаете, толкаете лучших ребят в объятия внутренних врагов. Эту вредную практику надо прекратить». И прекратили. Я таким образом спасла 18 парней.

На меня в комитет комсомола ЛГУ сыпались анонимки. Но все это не попадало в цель.

Однако в 40-м году, летом, меня вызвали на допрос в НКВД. Я — враг народа! Очевидно, спасла меня безудержная ярость. Мне следователь, угрожая пистолетом, орал, что я никогда не увижу своего сына (а ему было 10 месяцев). Я потребовала, чтобы секретарь следователя записал мои слова: «Бездарный следователь — сам враг народа, если он меня, комсомольского вожака, дочь потомственного питерского пролетария, хочет упрятать за решетку». Ночью меня выпустили...

1941 год! Великая Отечественная война и, особенно, ленинградская блокада — магический кристалл, который высвечивал человеческую суть. Да, мы все, ленинградцы, умирающие, но не сдающиеся, отстояли свой город, свою Родину.

Сейчас происходит живительный процесс — самоочищение партии. Вся накипь отмежевывается от КПСС. В ее рядах остается крепкое, здоровое ядро. Вливаются, как чистые струи, новые силы.

Я за социализм, за Ленина, за Горбачева. Моя позиция выстрадана.

А. БУШЕВА.
г. Москва.

Почему сдал партбилет

Деятельность КПСС основывается на ложном и уже полностью провалившемся учении о насильственном переустройстве общества под утопическую идею (марксизм-ленинизм). Партия строит «светлое будущее», коммунизм, то есть решает за далеких потомков, в каком обществе им жить, хотя сама толком не знает, что же такое коммунизм, да и социализм тоже.

Партия непростительно виновата перед народом за неслыханные злодеяния, массовое насилие, уничтожение интеллигенции и крестьянства, подавление свобод, оболванивание людей, коррупцию, ложь и демагогию, ублюдочную экономику. За все это она даже не извинилась перед народом и до сих пор посягает на руководящую и направляющую роль, то есть на роль поводыря, причем единственного, оправдываясь тем, что она-де начала перестройку. Это очередная ложь. Перестройку начал Горбачев, а партия, вернее, совершенно чудовищный партийный аппарат тормозит перестройку, ибо аппарату она не нужна, так как отнимает власть и привилегии. Единственный способ уничтожить этот чудовищный аппарат — самороспуск партии и создание затем новых партий совершенно другого типа.

Я выхожу из партии...

С. МАКСИМОВИЧ.
Научный сотрудник.
г. Пущино,
Московская область.

ЭТИКА КОММУНИСТА

В селе не все прощают

С тревогой слышу, как возводится хула на мою партию. С болью и горечью вижу, как выкладывают на стол свой партбилет, расстаются с ним — кто в печали, а кто ослепленный злостью — некоторые мои недавние единомышленники. И все думаю: почему это происходит? Ведь не только я, многие знают, убеждены, что, кроме партии Ленина, нет у нас другой силы, способной сплотить людей, повести страну вперед. С кем угодно готов спорить, что моя партия еще не полностью раскрыла свои созидательные силы. Так почему же, как объяснить эту хулу, это позорное (я так считаю) бегство из партии?

Думаю над этим вопросом много, разные приходят мысли и объяснения. Но когда говорю с людьми — они чаще всего приводят доводы не из «высоких материй», а конкретные — из круга тех впечатлений и фактов, которые рядом, перед глазами. Вроде бы житейские. Среди этих фактов — и мнения, суждения о коммунистах, их облике, линии поведения. Особенно люди внимательны к коммунистам-руководителям. Вот об этом и хотелось бы высказаться чуть подробней. И с такой же конкретностью, как мои собеседники.

Три года назад прибыл к нам в Большое Село (районный центр) коммунист Дмитрий Владимирович Викторов. Прибыл не сам по себе, а по рекомендации сверху — на пост первого секретаря Большесельского райкома партии. Не стану здесь задаваться риторическими (хотя в общем-то и уместными) вопросами: что за причина присылать руководителя со стороны? Почему не спросили мнения коммунистов? Дело было сделано, и, как водится, стали люди присматриваться к новому человеку, руководителю. Что же приметили?

Ну ладно, на житье разместился по соседству со вторым секретарем в двухэтажном особняке, а в пристроенном к нему гараже появился вскоре легковой автомобиль, приобретенный вне очереди. Конечно, посудили в народе, однако не стали на этом слишком «заклиниваться». Дело-то, в общем, обычное, привыкли. Но не могли люди простить секретарю другого «факта», о котором сейчас расскажу.

Слег, тяжко заболев, бывший колхозник В. С. Бузинов, инвалид Отечественной войны. Изранен весь — живого места нет, рука перебита, сам себя обиходить не в состоянии. А жил один, жена померла. Беда, хоть кричи. И тогда поселковый Совет разрешил поселиться с тяжело больным ветераном Юрию Монахову, сыну покойной жены Бузинова, коего он воспитывал с семи лет. К тому моменту подошла очередь ветерана на однокомнатную квартиру, которую он долго ждал. Поселковый Совет порадовал было его этой вестью, да, видать, не все учел: на эту квартиру в «райкомовском доме» стали претендовать... райкомовцы. Энергичные дамы из аппарата пошли в атаку на ветерана и его приемного сына. Бедного парня уж как не клеймили — и хапугой, и пьяницей, устраивались «допросы». Словом, с помощью работников правоохранительных органов выжили его из дома отца. А за что, спрашивается? Досталось и председателю поссовета, сердобольной Н. Сухановой — ее честили даже на пленуме райкома: дескать, распоряжается не спросясь. Правда, к чести Сухановой, она не сдалась. Вопрос обсудили на заседании исполкома поссовета — я в том заседании участвовал,— пришли к выводу: никакого нарушения тут нет.

Ну, скажете вы, а при чем здесь первый секретарь райкома Д. Викторов? Да при том, что вся эта некрасивая, позорная история происходила у него на глазах, при активном участии второго секретаря С. Лихобабина. И Дмитрий Владимирович пальцем не шевельнул, чтобы прекратить ее, остановить чересчур усердных «ходатаев» от райкома. Люди в селе как говорят: каков поп, таков и приход. Вот и тут считают: не прикрывайся эти «ходатаи» авторитетом первого секретаря, не случилось бы такой несправедливости.

Это свое мнение сельчане выразили в день недавних выборов в Советы. Среди девяти кандидатов в парламент России по Угличскому избирательному округу проходил и первый секретарь нашего Большесельского райкома Д. В. Викторов. За него было подано самое малое число голосов — всего три с половиной процента. Конечно, суть тут, думаю, не только в этой истории с ветераном. Учел народ и положение дел в районе. Оно, прямо скажем, незавидное и становится все хуже. В минувшем 1989 году район не выполнил ни одного задания по производству сельхозпродукции. А ведь прежде-то крепкий был район!

Ну а теперь опять вернусь к тому, с чего начал. Могут ли вот такие «жизненные факты» способствовать авторитету партийной организации? Да одна эта история с ветераном В. Бузиновым — а молва о ней обошла все окрестные села — уронила его на целую ступеньку. Стоит кому-то вспомнить о ней, тут же раздается вопрос: зачем нам такой райком? Вот вам и «факт»! Он наглядно свидетельствует, что вести партийную работу на селе, «строить отношения» с народом сейчас куда трудней, чем прежде. Ни один фальшивый шаг или несправедливое решение не ускользнет от зоркого, обостренного взгляда людей.

И в то же время как старый житель села могу сказать: люди верят партии. И могут великодушно простить коммунисту-руководителю всякие мелкие погрешности — от них ведь никто не застрахован. Но только при одном условии — если этот коммунист, как и подобает члену ленинской партии, честен и порядочен, всей душой обращен к людским болям и заботам, о них прежде всего и печется.

П. БАТУРИН.
Рабочий, член КПСС.
Большое Село,
Ярославская область.

Послесловие корреспондента

Когда материал был подготовлен к печати, из Ярославской области пришла печальная весть: умер ветеран Бузинов. Умер. (Это о нем Викторов твердил, что «здоров»-де, разъезжает по гостям, чего, вроде того, канитель разводится...).

Теперь руки райкомовских доброхотов и вовсе развязаны. Ага, умер хозяин квартиры — пусть выселяется добром его приемный сын Юрий Монахов. А у того — ни кола, ни двора. С какой же стати ему выселяться? По каким законам? И во имя кого и чего? Благо, здоровье подорвал молодой этот человек — поработал в Норильске на медно-никелевом комбинате, что дорого ему обошлось. И вот теперь — новые испытания посылает судьба. Ветераны района мысли не допускают дать в обиду близкого их покойному товарищу человека. Хлопочут, обивают пороги. Только до области далековато, да, похоже, и не до них там сегодня — идут заседания, выбирают новых начальников, готовятся к конференции, съезду и т. д. А в районе? Тут — Викторов... Как скажет, так оно и будет. Можно ли такое допустить?

З. БЫСТРОВА.
(Корр. «Правды»).

Есть ли расколу альтернатива?

Партия, найдя мужество взять ответственность за кризис в обществе, оказалась под огнем критики. Нужно отвечать за все. И за экономику, поставленную с ног на голову, и за неисчислимые жертвы и страдания народа, и за бездуховность общества. Особенно трудно молодым коммунистам.

Да, страна на критическом этапе своей истории. Она психологически устала. Идут жаркие дискуссии по политическим документам к XXVIII съезду. Коммунисты с нетерпением, надеждой, опаской ждут съезда. Большая ответственность лежит на его делегатах. Что может съезд? Может оставить все как есть, немного откорректировав проекты Устава и Платформы. Тогда возможен раскол партии по национальному признаку на множество партий национальной ориентации. Это будет трагедией для страны. Партия должна остаться как единственная консолидирующая сила, но при этом позаботиться о сильной оппозиции. Только разумный подход к образованию двух партий, стоящих на социалистических платформах и возникших из КПСС, обеспечит стране перспективное будущее. Такова, на мой взгляд, сверхзадача, стоящая перед XXVIII съездом КПСС.

г. Владивосток. **А. ДРОЗДОВ.**

***«ДЛ» НА ТЕЛЕЭКРАНЕ.** В воскресенье, 27 мая, смотрите по телеканалу «Советская Россия» телевизионный выпуск «Дискуссионного листка». В нем участвуют журналисты «Правды» и коммунисты московских предприятий.*

ЖЕНЕВА

ОТНЮДЬ НЕ СИЗИФОВ ТРУД

Последние «кирпичи» в проект договора по СНВ

В немецком языке есть выражение «зальцгуркенцайт» — время соления огурцов. Шутники употребляют его, говоря о традиционной поре летних отпусков официальных лиц, когда политическая жизнь повсеместно затихает.

Впрочем, как видно, правил без исключений не бывает. Наглядно я почувствовал это в свой нынешний приезд в Женеву. Погода здесь давно уже стоит совсем летняя, а участникам советско-американских переговоров и взглянуть на лазурное небо некогда. Маховик переговоров именно сейчас набрал такие обороты, что дипломаты и военные эксперты могут рассчитывать разве что на каких-нибудь шесть часов сна. Потом — вновь за отработку, за шлифовку текста будущего договора о 50-процентном сокращении стратегических наступательных вооружений.

Главу нашей делегации Юрия Назаркина знаю едва ли не два десятка лет, видел его в разных ситуациях. И все же нынешняя — особая. Нет, ее не назовешь экстремальной. Распорядок дня посла по особым поручениям внешне остается тем же, что и полгода назад: ежедневная утренняя встреча с глазу на глаз с главой делегации США для урегулирования возникающих вопросов, консультации с Москвой, рабочие совещания с участием экспертов, подведение итогов дня. Но темп переговоров заметно ускорился, и это диктуется одним, главным обстоятельством — через считанные дни в Вашингтоне президенты СССР и США должны будут опереться на досконально проработанные основы проекта. А нужно ли объяснять, что последние «белые пятна» договорного текста стираются здесь, в Женеве?

С главой делегации мы договорились о часовой встрече, а провели за беседой полтора часа — уж очень много важных штрихов включает в себя сегодня картина переговоров.

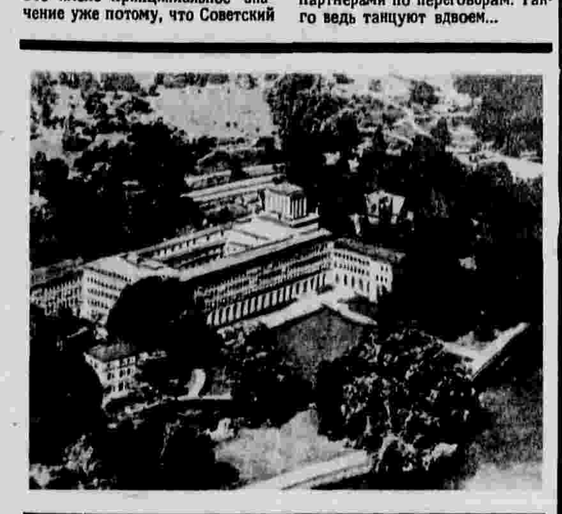
— Что главное сейчас в Женеве? — начал с вопроса Юрий Назаркин.— Конечно же, перевод на договорный язык решений, достигнутых на московской встрече министров. И идет ювелирная, я бы сказал, работа над формулировками...

Несколько дней назад главы обеих делегаций, советской и американской, вернулись из Москвы, где были участниками переговоров между Э. А. Шеварднадзе и Дж. Бейкером. Министры в деталях рассмотрели все, что оставалось до сих пор несогласованным. Им удалось снять ключевые проблемы, касавшиеся крылатых ракет, как воздушного (КРВБ), так и морского (КРМБ) базирования. Этот важнейший рывок вперед был осуществлен за счет сбалансированных пакетных решений. Собрать такие «пакеты», найти развязки мельчайших, но принципиальных узелков — для этого потребовалось большое умение всех вершин «рабочего треугольника» Москва — Вашингтон — Женева. Министры решили вопрос о КРМБ на основе принципа параллельных, политически обязывающих заявлений, рассчитанных на весь срок действия договора. По КРВБ согласован взаимоприемлемый рубеж дальности, с которого ракеты попадали бы под ограничение, а также вопросы, связанные с количеством ракет.

Именно эту двуединую проблему крылатых ракет морского и воздушного базирования оказалось под силу решить лишь на майской встрече министров в Москве. То был основной камень преткновения. Подвижка в других спорных вопросах была обеспечена в Женеве. Вот как рассказывает об этом Юрий Назаркин:

— С первых месяцев этого года наши партнеры за столом переговоров проявляли большую гибкость — судя по всему, делегация США стала чаще получать конструктивные указания. Чувствовалось, что в Вашингтоне было принято политическое решение о заключении договора до конца года. В результате были продвинуты вопросы о сроке действия договора, о мобильных межконтинентальных баллистических ракетах — как железнодорожных, так и грунтовых. Это крупные вопросы и, честно скажу, очень сложные...

Тема мобильных МБР, в самом деле, требует хотя бы краткого комментария. Длительное время мы не имели возможности вести переговоры с американцами по этому вопросу, поскольку принципиальные подходы сторон явно не совпадали. Они настаивали на полном запрете этих видов МБР, поскольку сами не собирались их создавать, по-прежнему делая упор на подводные ядерные лодки, на бомбардировщики с крылатыми ракетами воздушного базирования. Но затем делегация США изменила свою позицию и согласилась вести речь не о полном запрете, а об ограничениях на мобильные МБР. Это имело принципиальное значение уже потому, что Советский



◆ *Ю. Назаркин: темп переговоров на финише максимальный*

◆ *Где и как стираются «белые пятна» договора*

◆ *Комментарий к положениям будущего соглашения*

Союз как в основном сухопутная держава в развитии стратегических наступательных вооружений традиционно полагался на наземные ракеты. В сравнении с американцами у нас больше МБР шахтного базирования, да и мобильные ракеты мы развивали. Последние, кстати, сопоставимы по степени «выживаемости» с подлодками-ракетоносцами, по которым явное преимущество у США: тем и другим проще скрыться от удара. Поэтому с точки зрения паритета очень важна официальная договоренность о том, что мобильные МБР не будут запрещаться договором, а станут лишь ограничиваться.

Говоря о других участках успешного продвижения на женевских переговорах, собеседник называет вопрос о запрещении скоростного перезаряжения. Разумеется, он не самый главный в договоре, но тем не менее значимый. Речь идет о том, чтобы разработать запрет на использование пусковых установок для повторного выстрела.

Проработан и вопрос о стадиях уничтожения запасов стратегических наступательных вооружений. Еще в 1987 году на высшем уровне была достигнута договоренность о том, что носители будут сокращаться до уровня 1.600 единиц, а боезаряды до уровня 6.000 единиц, что процесс уничтожения будет происходить в течение семи лет. В Женеве этот план разрабатывается детально — с тем, чтобы обеспечить сохранение паритета на всех этапах с учетом различий, имеющихся у обеих сторон. Известно, что у США больше боезарядов, у нас больше носителей. Эту разницу и необходимо учесть, дабы не нарушился баланс.

Вполне уместен вопрос: кто же ответствен за создавшийся перед вашингтонской встречей в верхах цейтнот на женевских переговорах? Этот вопрос, несмотря на всю его деликатность, ставлю перед собеседником.

— Проблемы непростые,— отвечает он.— Тем не менее некоторая медлительность ощущается. Правда, должен сказать, «долгов» в смысле ответов на предложения больше за американцами. За нами поменьше, хотя есть они и у нас, не будем себя выгораживать.

— Задержки с той и другой стороны возникают по вине делегаций или же из-за медлительности столиц?

— Наверное, с точки зрения делегаций, по вине столиц, а с точки зрения столиц—по вине делегаций. Это, как говорится, с чьей стороны взглянуть. Мы здесь стараемся быстрее искать договоренности, быстрее направлять предложения в Москву. Не всегда это получается уже потому, что мы взаимодействуем с партнерами по переговорам. Танго ведь танцуют вдвоем...

Скоро год как Юрий Назаркин возглавил нашу сторону на переговорах. Интересно, прибавилось ли с тех пор у делегации самостоятельности, способности к маневру?

— Не сказал бы, что самостоятельности стало больше или же убавилось, — отвечает он. — Во всяком случае и в самом начале у меня не были связаны руки. У главы делегации достаточно широкие полномочия. И сейчас меня не держат «за фалды»— просто значительно возрос темп переговоров и времени не хватает.

Поднял я и еще одну тему — из числа «нелегких». Как на атмосферу женевских переговоров влияет общеполитический климат, весь набор происходящих в нашем неспокойном мире событий?

— Вопрос сложный, — признается собеседник. — Скажем, до встречи советского и американского лидеров на Мальте переговоры практически не двигались из-за того, что Вашингтон еще не принял политического решения о скорейшем заключении договора по СНВ. Или взять события в Литве. Я не могу пожаловаться на то, что они остудили обстановку на переговорах. Караван шел своим путем.

...Вот и в эти последние дни мая женевский караван продолжает двигаться. Накануне встречи М. С. Горбачева и Дж. Буша он резко ускорил шаг. Теперь уже можно говорить не о процентах, а скорее всего о десятых долях процента незавершенного объема работы. Труд, затраченный на переговорах, не станет сизифовым. Камень, взгроможденный на вершину горы, не скатится вниз. Порукой тому — политическая воля руководителей обоих государств, ответственность тех советских и американских дипломатов и экспертов, что с полной отдачей сил работают сейчас в Женеве.

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Женева, май.

Пребывание министра обороны СССР в Италии

РИМ, 25. (ТАСС). Сегодня президент Итальянской Республики Ф. Коссига принял кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, министра обороны СССР Маршала Советского Союза Д. Т. Язова, находящегося в Италии с официальным визитом. В беседе были затронуты проблемы, представляющие взаимный интерес.

В этот же день Маршала Советского Союза Д. Т. Язова принял председатель совета министров Италии Дж. Андреотти. Отмечалось, что существуют хорошие перспективы для развития взаимоотношений двух стран во всех областях, в том числе и в военной. Контакты между вооруженными силами СССР и Италии способствуют укреплению доверия и взаимопонимания между двумя странами и народами, служат улучшению политического климата в Европе.

Состоялись также беседы с председателем сената итальянского парламента Дж. Спадолини и председателем палаты депутатов Л. Йотти, которые прошли в теплой, дружественной обстановке.

Во встречах и беседах принял участие посол СССР в Италии А. Л. Адамишин.

Во второй половине дня министр обороны СССР посетил авиабазу Пратика-ди-Маре, наблюдал за демонстрационными полетами боевых самолетов.

Визит продолжается

«В память о советских людях, павших в общей борьбе». Такой надписью сопроводила дочь королевы Великобритании принцесса Анна венок, который она возложила 25 мая к могиле Неизвестного солдата в Москве.

◇

В этот же день от имени членов Президентского совета СССР в честь принцессы Анны был устроен завтрак. В ходе его член Президентского совета СССР Е. М. Примаков и принцесса Анна обменялись краткими выступлениями. С обеих сторон отмечалось стремление расширять и углублять разностороннее сотрудничество двух государств. Подчеркивалось, что это служит на благо не только их, но и дела мира и стабильности в целом. Были высказаны добрые пожелания в адрес королевы Великобритании, Президента СССР.

Состоялись встреча и беседа принцессы Анны со студентами МГУ. (ТАСС).

Штат для заграницы

До последнего времени тема эта была запретной для печати. Министерства и ведомства, прикрываясь коммерческой тайной, держали в секрете структуру зарубежных представительств, неохотно раскрывали карты. Однако под завесой секретности порой скрывались сбои в экономическом сотрудничестве, факты бесхозяйственности, расточительства, дисциплинарные проступки.

Как говорится, все течет, все изменяется. Вот и заместитель торгпреда СССР в МНР А. Кузин начал разговор с переоценки кадровой политики.

— В Монголии сейчас семнадцать различных представительств,— говорит он.— А колония советских специалистов с семьями насчитывает без малого 50 тысяч человек.

«Правда» уже писала о проблемах, связанных с использованием их труда. Недоработок тут много. И главная причина—в валовом подходе к командированию, то есть стремлении лишь выполнить заявки по количеству. Действительно, некоторые министерства и ведомства слишком упрощенно стали подходить к формированию штата для заграницы. Особенно этим грешат в Минюгстрое РСФСР, Минэнерго, Мингео, Минметаллургии СССР.

Теперь уже общеизвестно: держать такую армию «спецов» в Монголии накладно. Ведь затраты только на содержание соцкультбыта в советской колонии здесь ежегодно составляют 85—90 миллионов рублей. Это включается в счет стоимости возводимых объектов. А стало быть, бременем ложится на экономику МНР.

Партнеры пришли к соглашению о передаче в ближайшие два года общестроительных трестов монгольской стороне на условиях техсодействия. Целенаправленно идет формирование национальных кадров.

Конечно, любыми процессами надо управлять. Тем более подбором кадров. Но одно дело образцово выполнить заявку на командирование специалиста и совсем другое — создать надлежащие условия для его работы за границей. Так, на эффективности работы советских специалистов сказывается отсутствие конкретики в контрактных обязательствах. Сейчас это дело поправляется.

Немало и других резервов повышения эффективности экономического сотрудничества. И в первую очередь в сфере управления.

Возьмем строителей. Структура управления Минюгстроя РСФСР на монгольском направлении до того громоздка, что в ее лабиринтах легко затеряться. В среднем на одного управленца здесь приходится только шесть-семь рабочих. Но изменить структуру и штаты тресты не имеют права.

— Дайте нам полную самостоятельность, и мы перевернем строительное производство,— говорит начальник управления «Медьмолибденстрой» Л. Катанандов.— В подписании хоздоговоров мы не участвуем. Планы формируются помимо нас. Расчеты с заказчиком не производим. Какая уж тут самостоятельность!

Мнение это не единично. Надо, видимо, в корне поломать сложившуюся структуру, оставив подразделениям в Москве функции посредничества и представительств хозрасчетных стройорганизаций в МНР. Пусть они координируют плановые показатели, выступают от их имени в банках, в Ингосстрахе, арбитражах и т. д. А министерству предоставить право непосредственно заключать контракты на строительство.

На наш взгляд, заслуживает внимания идея Промстройбанка СССР о формировании территориального проектно-строительного объединения на базе «Востоксибстроя» в Иркутске. Располагая мощной производственной базой, трестом комплектации, ремзаводами, он мог бы маневрировать кадрами, строительной техникой, мощностями стройиндустрии. Полнее использовались бы проектные организации, хорошо знающие условия региона.

Мы говорим об этом столь подробно потому, что МНР и в будущем, видимо, будет заинтересована в присутствии некоторых советских трестов. А они должны строить только производственные объекты и крупные гражданские сооружения. Что же касается строительства менее сложных объектов, как это практиковалось советскими строительными организациями,— подобное навряд ли оправданно.

По-прежнему остается нерешенным ряд проблем советско-монгольского сотрудничества

Систему управления следует менять не только в генподрядном строительстве, но и в организации технического содействия. Это прежде всего касается агропромышленного комплекса, сотрудничество в котором признано приоритетным. При помощи СССР в МНР построены и эксплуатируются 32 сельхозпредприятия, другие объекты аграрного сектора, включая перерабатывающую промышленность. На их долю приходится 20 процентов отраслевой продукции. И хотя штат советских специалистов уменьшился с 600 до 140 человек, используются они по сей день нерационально. Большая часть командированных спецов обитает в конторах. В госхозах ныне работает только 37 человек, из них 40 процентов это—теплотехники, дизелисты, сантехники, монтажники.

Институт представительств советских министерств и ведомств в МНР явно изжил себя. В них буквально «кипит» бумажная работа, но многочисленные планы и мероприятия не имеют под собой юридической основы и не обеспечивают отдачи. И не случайно «дублеры» стали предметом критики со стороны монгольской общественности.

— Если наши министры не умеют работать самостоятельно, без консультантов,— пусть уступят кресло другим! — говорили нам монгольские собеседники.

В серьезной структурной перестройке нуждается аппарат торгпредства СССР в МНР. Бросается в глаза его громоздкость. Тут только заместителей семь человек. Хотя ряд их функций можно бы безболезненно передать руководителю отдела, эксперту или старшему инженеру. Не изжиты дублирование и параллелизм представителей объединений Министерства внешнеэкономических связей. Они практически не влияют на положение дел на объектах сотрудничества, выполняют лишь отдельные функции коммерческого характера.

Вызывает определенное беспокойство неоправданно частая сменяемость руководящего состава. Никак нельзя объяснить интересами дела тот факт, что за последние три года в МНР назначается третий торговый представитель. Приоритетная отрасль сельского хозяйства три года была без куратора.

Нет сомнения в том, что у советско-монгольского сотрудничества добрые перспективы. В ходе недавнего рабочего визита в СССР Председателя Президиума Великого Народного хурала МНР П. Очирбата и Председателя Центрального Комитета МНРП Г. Очирбата, в частности, отмечалось, что перестроечные процессы в обеих дружественных странах должны придать их взаимоотношениям более зрелый характер. Советские и монгольские руководители были единодушны в том, что необходимо без промедления, разумно решать накопившиеся проблемы.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Ю. СЛАЩЕВ.
Заместитель секретаря парткома партийных организаций совучреждений в МНР.
г. Улан-Батор, май.

● Столица МНР — город новостроек.
Фото А. Крушинского.

В объективе правдиста — Камбоджа







ПЕРЕПРАВА

Число машин, повозок, мотоциклов становится все больше и больше. Они устремлены к одной цели — переправе через Меконг. Но вот скрипят тормоза. Пыль медленно оседает и открывается нечто невероятное — табор не табор, базар не базар: харчевни, мастерские, на натянутой парусине книги. Парикмахер расположился рядом с продавцом трав... Гремят магнитофоны. Это и есть переправа.

Меконг — главная артерия Камбоджи. Река как щедрый сказочный носитель чудес и даров, разлившись, а затем убрав свои воды, оставляет крестьянину толстый слой плодородного ила. Он «хлеб» риса. А рис — хлеб человека. В водах Меконга много рыбы. Могучая река смело вступает в союз с океаном и принимает сухогрузы, которые доходят до самого Пномпеня (верхний снимок). Главное—не мешать Меконгу. Поэтому мосты здесь должны быть особой конструкции. А пока таковых нет, то вся нагрузка ложится на переправы. Это, как правило, паром, состоящий из площадки и кораблика, который и толкает ее от одного берега до другого.

В ожидании своего часа можно, присмотревшись, почувствовать настроение людей, можно представить, какими заботами, чем живет сегодня страна. Утром, к примеру, появилось сообщение о том, что наконец-то деревообрабатывающая отрасль после долгого перерыва пришла в движение, ибо пошел лес. На переправе ты убеждаешься: да, действительно, так и есть. А судя по другим грузовикам (нижний снимок), пошел еще и рис, наращивают производство мастерские по выпуску посуды, серпов, гвоздей.

Но вот паром, осевший под тяжестью автомашин и людей, готов к отходу. Последний пассажир — солдат. Точнее, он не пассажир, он охрана: вдруг понадобится защита. Ведь не отказались полпотовцы до сих пор от диверсионных актов.

Л. КУЗНЕЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Пномпень — Москва.
Фото автора.

АФРИКА

Рубеж зрелости

Два «круглых» юбилея празднуют в эти дни на Африканском континенте, два 30-летия сразу — «Года Африки» —1960-го, — который принес свободу полутора десяткам колоний, и «Декларации ООН о предоставлении независимости колониальным странам и народам».

Ведущие советские исследователи, журналисты, иностранные дипломаты собрались в Институте Африки АН СССР в канун Дня освобождения Африки, отмечаемого 25 мая, чтобы подвести итог пройденному народами континента пути, попытаться определить ориентиры на будущее.

В центре внимания, как и следовало ожидать, оказались наиболее острые вопросы — конфликтов и их урегулирования, нищеты и эксплуатации, социального прогресса и вековой отсталости. Практически во всех выступлениях отмечалось, что груз ошибок и неудач, неизбежных для периода становления, не может перевесить главного — огромного опыта самостоятельного, во многом уникального исторического творчества африканских народов.

Сегодня, вступая в полосу социальной и политической зрелости, в условиях постоянно ухудшающегося хозяйственного положения, африканские народы как никогда остро испытывают потребность в надежных ориентирах. В этой связи серьезное внимание было уделено обсуждению перспектив общественного прогресса в новой глобальной ситуации.

Поднимался на встрече и вопрос о «сговоре» двух сверхдержав, гипотетического установления «кондоминиума» СССР и США над Африкой. Однако, как выяснилось, невозможно привести ни одного примера, когда советско-американское взаимодействие пошло бы в ущерб Африке.

Анализу был подвергнут и опыт сотрудничества СССР с африканскими странами.

— Я далек от того, чтобы перечеркивать прошлое, в том числе и в сфере советско-африканских отношений,— отмечал директор Института Африки член-корреспондент АН СССР Ан. А. Громыко.— Было много в них хорошего, может быть, поэтому и Африка стала другой. Возросла ее роль в мировых делах. Ведь африканские страны составляют треть членов ООН, половину участников Движения неприсоединения. На последних сессиях Генеральной Ассамблеи ООН позиции Африки и СССР во многом совпадали.

В. ТЮРКИН.

НЕВЫДУМАННЫЕ ИСТОРИИ

Иван, Николай и другие

В пресс-центре было людно. На празднование 20-летия ливийской революции, отмечавшегося 1 сентября прошлого года, хозяева пригласили журналистов из десятков стран. Здесь и произошла эта неожиданная встреча.

— Вы из Союза? — обратился к нам на русском языке незнакомец.

— Да.

— Разрешите представиться: Николай Валерьевич Шейкин.

На протянутой визитной карточке значилось: «Корреспондент ливийского агентства ДЖАНА в Греции».

Разговорились. Оказалось, что Шейкин родился в 1910 году в Сибири. Отец его, донской казак, был сослан туда после революции 1905 года. Женился он на обрусевшей гречанке. Родители Николая умерли рано, и в 1922 году брат матери увез сироту-мальчика сначала в Стамбул, а затем в Афины. В Греции Шейкин прожил всю свою последующую жизнь, но продолжает считать себя русским.

В годы второй мировой войны Николай Валерьевич партизанил. Я спросил, не слыхал ли он о советских солдатах, сражавшихся в рядах союзных войск в песках Северной Африки. Эта тема уже давно меня интересует.

— Постойте, — задумался на мгновение старик,— я когда-то читал, что в тылу войск держав «оси» в Африке действовала диверсионная группа с русским во главе. Она была известна как «группа Попского». Надо смотреть английскую и американскую литературу об африканской кампании против войск фельдмаршала Роммеля.

И вот я окунаюсь в тишь библиотеки американского университета. Среди мемуаров в каталоге мелькнуло знакомое имя «Попский». С волнением беру в руки книгу, изданную в Лондоне в 1950 году. Называется она «Личная армия», а настоящая фамилия автора Пеняков, Владимир Пеняков. Он действительно русский, но родился в конце прошлого века в Бельгии и вырос там. С 1924 года Пеняков жил в Египте, где работал инженером. Осенью 1940 года вступил добровольцем в английскую армию. Поскольку Владимир хорошо знал арабский язык, традиции и быт арабов, его направили в разведку. А в октябре 1942 года он стал командиром диверсионной группы из 23 человек, которая и получила полушутливое название «личная армия Попского» — по псевдониму Владимира. На четырех джипах и двух трехтонках группа совершала длительные автономные рейды по пустыне глубоко в тылу противника.

Среди товарищей Пенякова по оружию во время африканской кампании его соотечественников не было. Но одна из глав книги называется «Иван и Николай». Она о двух русских, которые примкнули к группе Пенякова осенью 1943 года уже в Италии.

Во время одного из рейдов по югу страны группа Пенякова остановилась, как обычно, в небольшой деревне, чтобы расспросить крестьян о расположении фашистских застав. Потом устроилась в саду на отдых. Некоторое время спустя в лагерь пришли двое. Одеты они были, как все крестьяне, но внешне на итальянцев не походили: крепкие, русоволосые, с голубыми глазами. Чувствовалась в них и военная выправка. Один из пришедших заговорил с Владимиром на ломаном итальянском языке. Оказалось, что оба русские солдаты, попавшие в плен под Смоленском. Сначала их держали в концлагере в Германии, затем во Франции, а потом перевели на север Италии. Оттуда они сбежали и пробрались на юг страны. Батрачили вместе с итальянскими крестьянами, всячески помогавшими им. А когда узнали о том, что в деревню прибыл английский отряд, пришли, чтобы проситься взять их с собой. Того, кто говорил, звали Иван, его товарища — Николай. Пеняков ответил по-русски, что был рад встретиться с ними, что через несколько дней английские войска освободят эту часть страны, позаботятся о них и помогут им вернуться на родину. Что касается его, Пенякова, то он не может взять Ивана и Николая с собой, поскольку в его машинах для них просто нет места.

«Но мы солдаты,— ответил Иван, перейдя на русский.— Мы хотим воевать вместе с вами, а вернуться в Россию еще успеем. Пожалуйста, не оставляйте нас». Николай же молчал и лишь в знак согласия кивал головой.

«Слова русских произвели на меня сильное впечатление,— вспоминает Пеняков.— Я слишком хорошо понимал, что они чувствовали в этот момент. Я терзался в сомнениях, боясь, что в трудном рейде эти люди могут стать для нас обузой. Хорошо, решился я на компромиссный вариант. Мы берем с собой Ивана, а Николая захватим на обратном пути».

Ближе к вечеру группа тронулась в путь. Колонна шла мимо поля, на котором работали крестьяне. Николай подбежал к машине, чтобы проститься с Иваном. По лицу его катились слезы. И сердце Пенякова не выдержало. «Быстро полезай в следующую машину!» — скомандовал он Николаю.

С тех пор до самого конца войны Иван и Николай — фамилий их автор не приводит — сражались с фашистами в «личной армии Попского» и, по словам Пенякова, «стали душой нашей группы». Что было с ними дальше — неизвестно.

Читая воспоминания Пенякова, я не переставал удивляться: двое бывших русских пленных встречают на итальянской земле английского офицера, русского по происхождению, и вместе с ним борются против общего врага! Такое не придумаешь специально.

Может, живы еще Иван и Николай? Если живы, откликнитесь. Ваш рассказ о войне полезно будет послушать тем, кто, как и я, родился уже после победного Мая.

В. БЕЛЯКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Каир, май.

Съезду Венгерской социалистической партии

Шлем сердечные приветствия и пожелания успехов съезду венгерских социалистов.

Выражаем уверенность, что взаимодействие КПСС и ВСП будет и впредь отвечать интересам добрососедства народов Советского Союза и Венгрии, мира и стабильности в Европе.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Президенту Союза ССР
товарищу
Михаилу Сергеевичу ГОРБАЧЕВУ

Уважаемый товарищ Горбачев,

сердечно благодарю Вас за поздравления, направленные мне по случаю вступления в должность Председателя Президиума Социалистической Федеративной Республики Югославии.

Полностью разделяю Вашу уверенность в том, что традиционно дружественные отношения и всестороннее сотрудничество между нашими странами будут и впредь успешно развиваться.

С уважением,

Д-р Борисав ЙОВИЧ
Председатель Президиума Социалистической Федеративной Республики Югославии

Состоялась беседа

В рамках советско-французской встречи на высшем уровне состоялась беседа Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Франции Р. Дюма. Предметно были рассмотрены некоторые конкретные проблемы современной европейской обстановки, относящиеся к сфере взаимных интересов и сотрудничества двух стран. В этой связи состоялся обмен мнениями о ближайших задачах по развитию хельсинкского процесса, формированию новых структур европейской безопасности и сотрудничества, в частности, в контексте практической подготовки к общеевропейскому совещанию на высшем уровне 1990 г. Министры обсудили также некоторые вопросы двусторонних советско-французских отношений.

Э. А. Шеварднадзе и Р. Дюма обменялись письмами, в которых фиксируется договоренность между правительствами двух стран об открытии генерального консульства СССР в Страсбурге и генерального консульства Франции в Киеве.

(ТАСС).

В повестке — трудные вопросы

ВАШИНГТОН, 25. (ТАСС). Президент США Джордж Буш провел в четверг в Белом доме пресс-конференцию, в ходе которой уделил большое внимание предстоящей советско-американской встрече на высшем уровне. «Нам предстоит многое обсудить»,— сказал он, выразив надежду, что переговоры с Президентом СССР М. С. Горбачевым приведут к прогрессу в целом ряде областей.

Глава американской администрации подчеркнул, что США и СССР «очень близки» к соглашению по химическому оружию, и отметил возможность продвинуть вперед переговоры по обычным вооружениям. Он также не исключил возможности «значительного прогресса» по стратегическим наступательным вооружениям, хотя, по его словам, договор не будет готов к встрече в Вашингтоне.

«Я,— сказал Дж. Буш,— руководствуюсь стремлением обеспечить прогресс по пути окончательной выработки соглашений... И очень обнадеживает, что в администрации существует единая позиция». Нам предстоит обсудить широкий круг сложнейших проблем, подчеркнул президент, «и я не могу предсказать, будет ли найдено их решение». В качестве примера он привел «очень трудный вопрос объединения Германии».

В интервью западногерманской телепрограмме ЦДФ Дж. Буш заявил: «Я сделаю все возможное, чтобы обеспечить прогресс в поисках договоренностей по контролю над вооружениями и уменьшению региональной напряженности, в поисках соглашения с Советским Союзом по вопросам, связанным с объединением Германии и положением в Европе по завершении этого процесса». В то же время президент подтвердил, что Вашингтон настаивает на вхождении единой Германии в НАТО и сохранении на германской территории американских войск.

Высказывания Дж. Буша

В другом телеинтервью — английской Би-би-си Дж. Буш заявил: в господине Горбачеве я вижу человека, при котором произошли драматические перемены в Восточной Европе на благо свободы и всего человечества. Я воздаю ему должное и за усилия в области перестройки, реформ и гласности внутри СССР. Я убежден, что большинство западных лидеров видят в Горбачеве человека, с которым можно говорить откровенно, с которым мы разделяем многие принципы.

Это человек, продолжал президент США, перед которым стоит масса проблем внутри страны, в первую очередь экономических, человек, который старается конструктивно работать с нами во многих областях. Поэтому мы идем на эту встречу в верхах с большой открытостью.

От слов к делу?

В брюссельской штаб-квартире Североатлантического альянса прошли заседания его руководящих органов — Еврогруппы, Военного комитета и Комитета военного планирования. Они традиционно проводятся дважды в год — весной и осенью, длятся несколько дней и, как правило, мало чем примечательны. Однако на сей раз «весенний марафон» НАТО стандартно-рутинным не назовешь.

Еще накануне заседаний было известно, что в повестку дня поставлен вопрос о будущей военной политике НАТО в свете перемен на Европейском континенте. Журналисты гадали, каков будет финал обсуждения: опять декларации, хотя и многообещающие, или пусть не очень масштабные, но все же практические решения? Марафон, завершившийся сессией Комитета военного планирования, одного из главных институтов альянса, показал, что в НАТО намечается переход от слов к делу.

Наиболее существенное решение — приступить к пересмотру ныне действующей стратегии блока, разработанной в конце 60-х годов, в период «холодной войны». В том числе положений сверхсекретного документа МС 14/3, которым определяется оперативная суть доктрин «гибкого реагирования» и «передовой обороны». Хотя точные сроки выработки новых концепций не намечены, предполагается, что первые конкретные предложения будут высказаны уже в июле на встрече руководителей стран НАТО в Лондоне. В итоговом коммюнике говорится, что переоценка стратегии стала возможной «благодаря резкому уменьшению риска, которому подвергаются страны — члены альянса».

Относительно нейтральным понятием «риск» заменен печально знаменитый термин «угроза», десятилетиями звучавший применительно к СССР и Варшавскому Договору в целом. Говоря о нынешней ситуации в Европе, председатель Военного комитета НАТО В. Эйде признал: «Совершенно очевидно, что угрозы со стороны Варшавского пакта не существует».

С учетом такого вывода предусмотрен ряд «встречных шагов». В частности, решено отказаться от действующего с 1977 года требования о ежегодном наращивании странами — членами НАТО своих военных бюджетов на 3 процента (кстати, оно не выполнялось большинством из них), а также значительно сократить число военных маневров, проводимых вооруженными силами блока.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Пикантное предложение сделано Франции, которая с 1966 года не участвует в военной организации НАТО. В коммюнике об этом не упоминается, однако известно, что участники заседаний пригласили Париж подключиться к совместной разработке новой стратегии. За этим жестом явно стоит стремление воспользоваться ситуацией, чтобы попытаться вернуть Францию в военную структуру альянса.

Предстоящая встреча в Лондоне покажет, в каком направлении пойдет пересмотр натовской стратегии. Хотя и сейчас ясно, что ее основной компонент останется неизменным. Рассматривая НАТО как одну из опор будущей системы безопасности на континенте, участники заседаний в Брюсселе высказались за сохранение присутствия в Европе ядерных и обычных сил США.

Владимир ПЕРЕСАДА.
г. Брюссель.

В XXI век с надеждой

Накануне предстоящей советско-американской встречи в верхах представительницы различных женских организаций СССР и США провели в Вашингтоне и Нью-Йорке конференцию «От повседневных забот к разоружению: взгляд женщин в XXI столетие». С просьбой рассказать о работе этой конференции корреспондент «Правды» А. Лопухин обратился к председателю Комитета Верховного Совета СССР по делам женщин, охраны семьи, материнства и детства В. И. МАТВИЕНКО.

— Валентина Ивановна, что побудило советских и американских женщин провести такую конференцию накануне встречи М. С. Горбачева и Дж. Буша?

— С предстоящей встречей руководителей СССР и США миллионы людей связывают большие надежды на укрепление мира и стабильности, развитие взаимовыгодного сотрудничества. Ясно, что от состояния советско-американских отношений во многом зависит обстановка во всем мире. Поэтому женские организации обеих стран решили внести свой посильный вклад в создание благоприятной атмосферы вокруг предстоящей встречи и способствовать ее успеху. Не скрою, что мы, советские и американские женщины, хотим — и на конференции подтвердили свою решимость — более активно участвовать в выработке реальной политики, в том числе и международной. Ведь именно мы, женщины, пожалуй, в наибольшей степени ощущаем остроту всех жизненных проблем, а также последствия решений, принимаемых политиками, среди которых подавляющее большинство по-прежнему мужчины.

— Кто же представлял женщин двух стран на этой конференции?

— С американской стороны присутствовали лидеры 24 национальных женских организаций, видные общественные и политические деятельницы. 25 наших делегаток представляли не только Комитет советских женщин, но и целый ряд новых женских групп, ассоциаций и движений, в том числе экологических и правозащитных. Такой нетрадиционный, менее официальный состав советской делегации полнее отражает интересы всех женщин, их заботы и чаяния.

Обращение советских и американских женщин к президентам СССР и США

— Название конференции звучит несколько необычно...

— Может быть, оно кому-то покажется излишне прозаичным, но, по-моему, обозначает важную тенденцию. Сегодня женщины уже не могут заниматься лишь своими чисто женскими вопросами, которые нередко заслоняют проблемы общечеловеческие. Поэтому мы попытались шире взглянуть на роль женщин в современном мире. Мы не только обсуждали, что нас беспокоит сегодня, но и высказались о том, каким должен быть день завтрашний, век грядущий. Хотя на конференции звучали самые разные точки зрения, было общее понимание того, что XXI век должен быть веком без оружия, без войн и насилия, экологически защищенным...

— Как можно оценить общественную атмосферу в Соединенных Штатах накануне встречи в верхах?

— Контраст с ситуацией десятилетней давности разителен. Повсюду американцы проявляли к нам искренний и доброжелательный интерес, который вполне компенсирует все еще ограниченные знания о жизни в нашей стране, о советских людях. Конечно, самое популярное слово в Америке — «перестройка». Почти на каждом шагу американцы спрашивали, как помочь нашему обществу, что нужно сделать для успеха реформ, уменьшения бремени неизбежных проблем и трудностей.

Общение с американцами помогло мне яснее понять, что перемены в Советском Союзе — это не только наше дело. Перестройка уже принесла реальные плоды — покончено с «холодной войной», наша планета стала более безопасным для жизни местом. И поэтому в начавшихся переменах в СССР многие американцы видят надежду на лучшее будущее и для своей собственной страны. Так что атмосфера перед встречей в верхах очень благоприятная, хотя, конечно, в Америке есть силы, которые по-прежнему предпочитают говорить языком санкций, действовать с позиции силы. Но все же преобладает мнение, что встрече двух президентов не должны помешать никакие привходящие обстоятельства.

— Какие главные мысли вы, представительницы советских и американских женщин, заложили в своем послании президентам?

— Мы пожелали руководителям СССР и США успеха в скорейшем уничтожении ядерного, химического и биологического оружия, призвали к радикальным сокращениям обычных вооружений и военных бюджетов до уровня, необходимого с точки зрения оборонной достаточности. Сейчас очень остро стоит вопрос и о незамедлительном запрещении ядерных испытаний, о демилитаризации наших обществ. Мы выступили за решение любых конфликтов мирными средствами.

Начавшийся процесс конверсии требует больших усилий со стороны правительства по оказанию помощи предприятиям и рабочим при переходе с военной на гражданскую продукцию. Подробно говорится в послании о необходимости срочных мер по защите окружающей среды, об обязательном уважении прав человека — экономических, социальных и гражданских.

Естественно, мы высказались и за то, чтобы женщины играли гораздо более активную роль в принятии решений на всех уровнях. И у нас, и в Америке, да и в других странах очень мало женщин в органах власти. А это значит, что там не представлена в должной степени половина населения.

Думаю, сейчас у нас есть основания для оптимистических слов, которыми мы закончили свое обращение к президентам СССР и США: «Мы верим в возможность создания мира, свободного от войн, насилия, голода и унижений. Иначе люди не мечтали бы об этом из поколения в поколение. Пришло время освободить мир от страха, ненависти, нищеты и несправедливости».



США. Вашингтон сейчас не единственный город в Соединенных Штатах, где развернулась подготовка к предстоящему визиту в США Президента СССР М. С. Горбачева. К этому знаменательному событию готовятся и жители северного штата Миннесота, которые примут 3 июня высокого советского гостя.

● В одном из магазинов Миннеаполиса.

Телефото АП—ТАСС.

Строить дорогу с двух сторон

Отношения между двумя странами складываются по-разному. Иногда они движутся, как по ровно укатанной колее, а в других случаях то и дело спотыкаются на ухабах, оставленных нелегким прошлым. Именно так непросто развивались советско-японские отношения все эти послевоенные годы. Немало завалов остается на пути улучшения наших взаимоотношений и по сей день. Об этом говорит сам факт отсутствия мирного договора между нашими странами. И это через 45 лет после окончания второй мировой войны.

Естественно, что этот вопрос возникал практически в каждой беседе секретаря ЦК КПСС, главного редактора «Правды» И. Т. Фролова с представителями различных слоев японской общественности. Во время интервью И. Т. Фролова, переданного сегодня по одному из основных каналов столичного телевидения, популярный ведущий программы «ТВ Асахи» Кацуёси Кобаяси сделал акцент именно на трудностях в развитии японо-советских отношений.

Действительно, говоря о необходимости скорейшего заключения мирного договора между двумя странами, здесь нередко стремятся поставить успех диалога в прямую зависимость от неких предварительных условий, увязать перспективу развития добрососедских отношений с необоснованными территориальными притязаниями. Однако нормальный переговорный процесс не терпит жестких предварительных условий, отметил И. Т. Фролов. Это не помогает выйти из замкнутого круга, не способствует плодотворной дискуссии по столь непростым, затрагивающим и национальные чувства, и историческую память, проблемам. Для продвижения вперед нужно самим строить себе дорогу, идти навстречу друг другу, преодолевая препятствия и устраняя завалы на этом пути. Иными словами, важно видеть главную цель — улучшение отношений и не абсолютизировать какие бы то ни было частные проблемы.

О необходимости реалистического подхода к развитию отношений между СССР и Японией шла речь и в состоявшейся сегодня беседе И. Т. Фролова с премьер-министром Тосики Кайфу, принявшим секретаря ЦК КПСС, главного редактора «Правды» в своей официальной резиденции. Советский гость передал премьер-министру и японскому народу пожелания добрососедства и благополучия от Президента СССР М. С. Горбачева.

Встречи в Японии

Т. Кайфу выразил надежду, что в ходе перестройки в Советском Союзе будут успешно преодолены трудности, сопутствующие экономическим реформам и решению межнациональных проблем. Он высоко оценил благоприятные сдвиги, происходящие на международной арене благодаря усилиям СССР и США, стремящихся преодолеть наследие «холодной войны». Премьер-министр подчеркнул, что предстоящий в будущем году визит М. С. Горбачева в эту страну должен послужить стимулом «сбалансированного расширения» двусторонних связей.

Этот оптимизм, судя по всему, базируется на реалистической основе. Для дальнейшего развития советско-японских отношений есть хорошие предпосылки. Это еще раз подтвердили встречи, состоявшиеся в Токио.

С. КОЛЕСНИКОВ.
И. ЛАТЫШЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Токио, 25.

Логичный итог

Румынская демократия выдержала серьезный экзамен — в стране успешно проведены первые за послевоенный период свободные выборы. Стали известны окончательные результаты голосования.

Как уже сообщалось в «Правде», президентом страны избран лидер Фронта национального спасения И. Илиеску, за которого, по уточненным данным, проголосовало 85,07 процента избирателей. Соперники Илиеску—кандидат от Национал-либеральной партии Р. Кымпяну и представитель Национально-крестьянской партии И. Рациу—остались далеко позади: они смогли набрать лишь соответственно 10,6 процента и 4,9 процента голосов. Среди причин поражения лидеров этих партий, которые во время предвыборной борьбы выступали против ФНС практически единым фронтом, выделим и тот факт, что Кымпяну и Рациу, вернувшиеся в Румынию после многих десятилетий жизни за границей, не смогли за короткий срок «адаптироваться» к реалиям страны.

Победа Илиеску закономерна. В глазах большинства населения велик авторитет вновь избранного президента, который известен не только как временный руководитель Румынии в тяжелейший послереволюционный период, но и как человек, еще двадцать лет назад попавший в опалу старого режима.

В результате выборов сформирован и двухпалатный парламент страны. Мандаты в собрании депутатов распределились так: 66,45 процента получили кандидаты Фронта национального спасения, 7,32 процента — Демократический союз венгров Румынии, 6,31 процента — Национал-либеральная партия.

Картина в верхней палате парламента — сенате такова: как и в собрании депутатов, квалифицированное большинство в две трети голосов получает ФНС — 67,18 процента. На втором месте ДСВР — 7,32 процента. За ними следуют национал-либералы — 6,89 процента.

Обращает на себя внимание успех Демократического союза венгров Румынии, который превратился в значительную политическую силу в стране. Причина такого взлета проста: ДСВР получил по 20—30 процентов голосов в Трансильвании и Марамуреше, где компактно проживает венгерское меньшинство. Закономерным выглядит итог выборов для румынских экологических формирований, которые получили в сумме более четырех процентов мест в каждой из палат. Разочаровывающим оказался исход голосования для представителей НЛП и НКП. Несмотря на активные попытки дискредитировать руководство ФНС, используя порой не самые цивилизованные методы, эти партии не смогли убедить большинство избирателей в необходимости и актуальности своих программ.

И все же нельзя не заметить, что эти две партии остаются главными соперниками ФНС на политической арене.

Сразу после того как стали известны первые предварительные итоги выборов, НКП опротестовала «законность, корректность и действительность» голосования. В заявлении, подписанном председателем этой партии К. Копосу, указывается, что временное правительство не обеспечило проведение выборов в условиях, «предусмотренных избирательным законом».

РУМЫНИЯ

По-другому оценили прошедшее голосование многочисленные иностранные наблюдатели, которых в эти дни съехалось в Румынию около тысячи. Представители парламентских делегаций и независимых организаций из США, Великобритании, СССР отметили, что, несмотря на промахи в создании процедуры голосования, организационные просчеты, недостаточную подготовленность избирателей в ряде уездов страны, особенно в сельской местности, в целом выборы прошли успешно. Например, американский сенатор Д. Либерман заявил: «У членов нашей делегации нет сведений о систематических беспорядках или подлогах в ходе голосования. Выборы можно расценить как важный шаг на пути к демократии».

Новым органам государственной власти предстоит непростая работа по выводу страны из экономического кризиса, восстановлению демократических свобод, установлению правопорядка.

В. ВЕДРАШКО.
А. ШАРЫЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Бухарест, 25.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

25 мая

США

ВЫСОКУЮ ОЦЕНКУ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ М. С. ГОРБАЧЕВА как международного политического деятеля дают американцы. Согласно опросу общественного мнения, проведенному телекомпанией Эн-би-си и газетой «Уолл-стрит джорнал», Президент СССР остается одной из наиболее популярных политических фигур в Соединенных Штатах. 59 процентов опрошенных американцев положительно отозвались о его деятельности.

ПОЛЬША

ЗАКОН О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ принят на очередном заседании польского сейма. Депутаты пришли к мнению, что политической партией может называться организация, которая намерена участвовать в процессе осуществления государственной власти через своих депутатов — членов парламента и представителей в органах территориального самоуправления. Согласно новому закону политическая партия приобретает правовой статус через семь дней после обращения в конституционный трибунал с просьбой о ее регистрации. Закон запрещает деятельность партий на предприятиях, в армии и полиции, в государственных и других учреждениях.

НИКАРАГУА

НАЧАЛИСЬ ПЕРЕГОВОРЫ лидеров «Никарагуанского сопротивления» с представителями правительства президента Виолеты Барриос де Чаморро. В ходе переговоров руководители контрас потребовали пересмотра всех прежде достигнутых с правительством соглашений о демобилизации формирований вооруженной оппозиции. Они фактически отказались от взятых на себя обязательств завершить демобилизацию к 10 июня, мотивируя это «отсутствием гарантий безопасности для сложивших оружие».

ООН

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ООН Х. Перес де Куэльяр, а также делегации 15 стран — членов Совета Безопасности отправились в Женеву для участия в заседании этого важнейшего органа ООН, ответственного за поддержание международного мира и безопасности. На нем будет рассмотрено резкое обострение ситуации на Ближнем Востоке. Местом проведения заседания Совета Безопасности избрана Женева, а не штаб-квартира ООН в Нью-Йорке из-за опасений, что Соединенные Штаты, как и в 1988 году, откажутся выдать въездную визу Председателю Исполкома ООП Ясиру Арафату.

ОККУПИРОВАННЫЕ ТЕРРИТОРИИ

ИЗРАИЛЬСКИЕ ВОЙСКА провели очередные карательные операции на оккупированных арабских территориях. Разгоняя продолжающиеся манифестации арабов-палестинцев, армейские подразделения неоднократно применяли огнестрельное оружие, сообщает агентство МЕНА. Число раненых за последние сутки составило 124 человека.

ЯПОНИЯ—ЮЖНАЯ КОРЕЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ИЗВИНЕНИЯ КОРЕЙСКОМУ НАРОДУ за продолжавшееся с 1910 по 1945 год японское колониальное господство принес премьер-министр Японии Тосики Кайфу. В ходе состоявшегося в Токио первого раунда переговоров с президентом Южной Кореи Ро Дэ У, который находится в Токио с трехдневным официальным визитом, он заявил: «Я хочу принести свои искренние извинения за тот период истории, когда действия нашей страны причинили народу Корейского полуострова невыносимые страдания и горе».

ЙЕМЕН

СФОРМИРОВАНО ПРАВИТЕЛЬСТВО Йеменской Республики — нового арабского государства, созданного на этой неделе в результате слияния Северного и Южного Йемена. В кабинет министров во главе с Хейдаром Абу Бакром аль-Аттасом, занимавшим пост председателя Президиума Верховного народного совета Южного Йемена, вошли 20 представителей Севера и 18 — Юга.

АФГАНИСТАН

РЕАКТИВНЫЕ СНАРЯДЫ И КАССЕТНЫЕ РАКЕТЫ вновь разрывались в четверг в жилых кварталах афганской столицы. Выпущенные экстремистами с северо-восточного и западного направлений, они стали причиной гибели трех кабульцев, ранения различной тяжести получили 15 горожан.

ЛИБЕРИЯ

ПОВСТАНЦЫ ЗАХВАТИЛИ второй по величине либерийский город, глубоководный порт Бьюкенен. Правительственные войска пытаются отбить его обратно. По свидетельствам очевидцев, идут ожесточенные бои. Противники режима утверждают, что под их контролем находится уже более половины территории страны. В Либерию срочно прибыл советник генерального секретаря ООН, который, по сведениям из дипломатических кругов, может выступить в роли посредника для урегулирования конфликта. Лидер мятежников Чарльз Тейлор заявил, что готов к переговорам.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ИЗРАИЛЬ: Золото из отходов

Ученые-эмигранты из Советского Союза осуществили мечту алхимиков древности, научившись перерабатывать отходы в золото, серебро и платину. Гидрометаллург Соломон Флакс собрал целую гору старых печатных плат от электронных приборов. «Мы можем получить от 300 до 800 граммов золота из тонны печатных плат, и стоимость его будет примерно в два раза ниже добытого обычным путем»,— говорит он. Субсидирующая исследования фирма была основана в 1987 году в рамках акции помощи иммигрантам-ученым, которые не могли получить работу по специальности в Израиле. По мнению представителей фирмы, в нынешнем году доход от «золотого рудника» составит 450 тысяч долларов.

(Рейтер).

На мушке у гангстеров

За неделю до президентских выборов 27 мая в Колумбии официально завершилась предвыборная кампания — «самая кровавая за всю историю страны», как единодушно отмечает местная печать. Завершилась трагическим аккордом новой волны террористических актов, в результате которых только за последние дни погибли 28 и ранены свыше 240 человек.

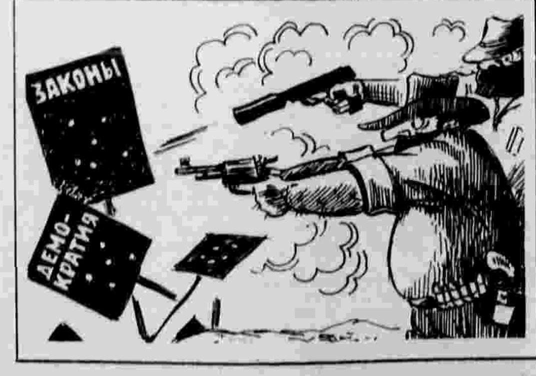
Большинство людей пострадало при взрывах автомобилей в Боготе, Кали и Картахене. Два несчастья удалось предотвратить: полиция вовремя обнаружила грузовик с 50 килограммами динамита под стенами здания верховного суда и другой грузовик с 800 динамитными шашками в северной части столицы.

Кандидат правящей либеральной партии Сесар Гавирия оказался вынужденным отменить завершающий кампанию митинг в городе Барранкилья, поскольку чуть ли не в последние минуты было раскрыто покушение на его жизнь. Его собирались застрелить прямо на трибуне по той же схеме, как 18 августа прошлого года убили Луиса Карлоса Галана: Гавирия баллотируется в президенты вместо него. Кроме Галана, в различных городах и в разное время пули настигли еще трех кандидатов в президенты: альянс левых сил Патриотический союз, потеряв двух своих лидеров, вообще отказался участвовать в выборах.

Сейчас четырех кандидатов, имеющих наиболее высокие шансы на победу, кроме личных телохранителей охраняют свыше 500 отборных агентов правительственных спецслужб. Эта профессия стала чрезвычайно опасной: заправилы наркомафии платят наемным убийцам по 2 миллиона песо (4.200 долларов) за каждого убитого полицейского и удваивают таксу, если речь идет о сотрудниках спецслужб или солдатах и офицерах отборных полицейских формирований.

Результат: за последние 3 недели только в Медельине — главном оплоте кокаинового картеля — убиты 18 полицейских. За голову начальника секретной полиции Колумбии генерала Мануэля Масы объявлена премия в миллион американских долларов. Генерала за два года уже пытались убить дважды, при этом погиб 71 человек.

Примечательно, что последняя серия взрывов прокатилась по тем местам, где планировалось организовать избирательные участки. Террористы явно ставят целью запугать колумбийцев и, если уж не удалось совсем сорвать выборы, то поставить под сомнение законность их результатов в случае массовой неявки к избирательным урнам. В связи с этим президент Колумбии Вирхилио Барко призвал соотечественников проявить гражданское мужество и обеспечить «полнокровное участие в выборах, чтобы сказать «Нет!» насилию».



Гражданская война, развязанная гангстерами против правительства и колумбийского общества, настолько тяжела и опасна, что на ее фоне как-то растворился эффект успешных усилий властей по развитию мирного диалога с левыми партизанскими движениями. Они сражаются теперь за власть не с помощью оружия, а легально, демократическими методами.

На днях правительство объявило, что намерено начать прямые переговоры с тремя партизанскими группировками, все еще продолжающими вооруженную борьбу на севере и юге Колумбии.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.



В лесу раздавался топор дровосека...

МНЕ представлялось, что точно так же, как где-нибудь под Москвой или Владимиром, я войду в лес, наполненный звоном мошек, запахом грибов, увижу золотистые нити, прорывающиеся к земле из-под темного кружева листвы в вышине. Но здесь, на экваторе, лес совсем не тот.

— Разница в том,— говорит доктор Френсис Нг, заместитель директора малайзийского института исследований леса,— что у вас на любом участке всего 2—3 основных вида деревьев плюс около дюжины в подлеске. Здесь на такой же территории можно насчитать до 800 видов, причем ни один явно не преобладает. И это только деревья, а сколько лиан, цветов, трав...

Всего по статистике только на территории Малайзии насчитывается 14,5 тысячи видов растений. В ее лесах обитают 200 видов млекопитающих, 600 — птиц, 140 — змей, 150 — лягушек, не говоря уж о насекомых, которых пока так и не сосчитали.

Но в этой зеленой кладовой планеты не умолкает топор дровосека. Цифры называют страшные—по миру в целом ежегодно исчезают лесные территории площадью в три Бельгии. И мы, жители Земли, все меньше получаем кислорода. Зелень, как известно, поглощает двуокись углерода, значит, с уничтожением лесов и джунглей ее в воздухе становится все больше, что ведет к усилению «парникового эффекта» — постепенному нагреванию атмосферы, таянию ледяных шапок планеты, повышению уровня океана... В общем, без всяких преувеличений можно сказать, что мы все вместе идем к экологическому бедствию.

Поэтому с каждым годом внимание людей все больше обращается к двум главным тропическим «легким», которыми дышит планета: Амазонии и Юго-Восточной Азии.

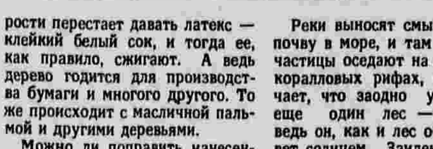
Три четверти Малайзии покрыты зеленью, в основном нетронутыми джунглями. В упомянутом уже институте стараются установить, какие территории следует сделать полностью заповедными, а где можно выборочно вырубать деревья. Доктор Нг очень увлечен проблемой использования плантационных культур. Скажем, растущая здесь на тысячах гектаров гевея (каучуконос) в старости перестает давать латекс — клейкий белый сок, и тогда ее, как правило, сжигают. А ведь дерево годится для производства бумаги и многого другого. То же происходит с масличной пальмой и другими деревьями.

Можно ли поправить нанесенный лесам ущерб? Ученые считают, что можно. Свидетельством тому фотографии, на которых видно, что еще 50 лет назад окружавшие институт территории представляли собой голые холмы с торчащими обрубками. Сотрудники начали работу с лесопосадок. Сейчас кругом джунгли.

— И все же восстановление леса занимает лет 60, причем полностью воспроизвести природу во всем ее богатстве нельзя,— вздыхает доктор Нг.— Возможно лишь возобновление зеленого покрова. Этим мы активно занимаемся.

Как видим, в Малайзии есть хороший шанс добиться успеха. Иное дело — Филиппины. В прошлом веке леса шумели здесь на 16 миллионах гектаров, сейчас осталось около одного миллиона. Уничтожение продолжается со скоростью 25 гектаров в час. По официальным данным, до полного «облысения» страны осталось 32 года, по убеждению же экологов — не более десяти лет.

Со склонов гор, лишенных зелени, дожди смывают почву, делая изменения необратимыми. Новые лесопосадки тут уже не приживутся. Со склонов на деревни обрушиваются наводнения, на равнинах происходит эрозия почв, земля родит все меньше риса.



Тропический лес, который покрывает лишь 7 процентов территории земного шара, служит приютом четырем пятым всех видов животных и растений в мире. А его вырубают сейчас со скоростью четыре футбольных поля в минуту.

Реки выносят смытую с полей почву в море, и там мельчайшие частицы оседают на прибрежных коралловых рифах, а это означает, что заодно уничтожается еще один лес — подводный: ведь он, как и лес обычный, живет солнцем. Заиленная вода не пропускает лучи, и уникальный многокрасочный коралловый мир становится серым, мертвым, и местное население лишается второго после риса традиционного продукта питания — рыбы. Статистика и здесь жуткая: трех четвертей коралловых лесов у побережья страны уже нет.

Нельзя сказать, что катастрофа здесь никого не волнует. В последние годы тревога звучит все громче. Президент регулярно устраивает церемонии посадки деревьев, по телевидению идут просветительские передачи, в конгрессе обсуждаются очередные законопроекты. Но парадокс заключается в том, что хотя, по зарубежным оценкам, на Филиппинах существует идеальное законодательство на этот счет, оно не выполняется и выполняться не может.

Во-первых, промышленная рубка леса прямо и косвенно дает работу трети здешней рабочей силы и приносит треть доходов от экспорта. Никакой возможности быстро трудоустроить столько людей у властей нет.

Во-вторых, во многих провинциях самый богатый и влиятельный человек — это именно лесопромышленник, который для защиты своих интересов нередко использует вооруженные банды. Публикации в местной прессе рисуют образ «деревянной» мафии не хуже кокаиновой в Латинской Америке.

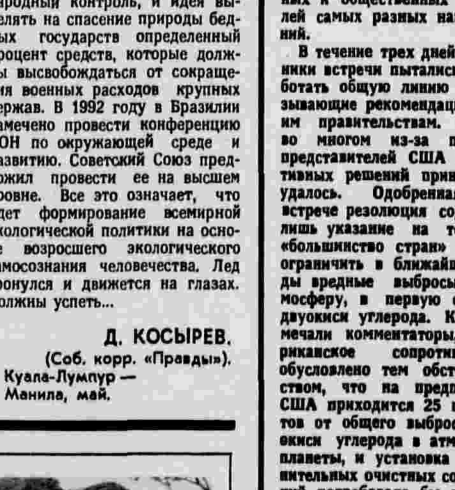
В-третьих, дело не только в лесоразработках. Разрушение труднодоступных горных склонов, где промышленникам делать нечего,—это дело рук беднейших из бедных крестьян, которые уходят от нищеты на перенаселенных равнинах в горы и выжигают там площади для посевов. Через некоторое время эрозия уничтожает незащищенные растительностью земли, и крестьяне идут жечь лес еще выше.

— Раньше непримиримые борцы за экологию, похоже, хотели одного: чтобы развивающиеся страны вообще не трогали свои леса. Но ведь к уничтожению природы ведет прежде всего нищета и неграмотность, а для их преодоления нужно развивать экономику. Значит, следует точно знать, какие лесоразработки допустимы,—объясняет ученый.

Он сообщает интересные сведения: оказывается, Малайзия «ответственна» за один процент ежегодных мировых порубок лесов, СССР — за 11, США — 14 процентов.

Пожалуй, только сейчас стало очевидным для всех, что обвинять отдельные страны тут бесполезно. И лучше всего это знают те одержимые люди, которые еще лет 20—30 назад бились о стену экологического непонимания. С одним из таких людей я встретился в той же Малайзии: седая, маленькая, на редкость энергичная новозеландка Зена Дейш начала борьбу еще в 60-е годы.

— Конечно, обвинять друг друга бесполезно, на споры можно потратить всю жизнь,— говорит она.— Посмотрите, как меняется мир: уже все поняли, что пора решать проблемы вместе, причем срочно. Теперь, думаю, есть хорошие шансы спасти Землю!



Действительно, именно в последние годы произошел настоящий взрыв экологических идей и инициатив. Тут и предложение о бесплатной передаче экологически чистой технологии, и международный контроль, и идея выделять на спасение природы бедных государств определенный процент средств, которые должны высвобождаться от сокращения военных расходов крупных держав. В 1992 году в Бразилии намечено провести конференцию ООН по окружающей среде и развитию. Советский Союз предложил провести ее на высшем уровне. Все это означает, что идет формирование всемирной экологической политики на основе возросшего экологического самосознания человечества. Лед тронулся и движется на глазах. Должны успеть...

Д. КОСЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
Куала-Лумпур — Манила, май.

Без особых успехов

закончилась международная конференция в Бергене

С большими ожиданиями собирались в норвежском городе Бергене участники международной конференции по защите окружающей среды. Представители 34 стран должны были обсудить нынешнюю экологическую ситуацию в мире и разработать меры по ее улучшению.

Конференция исходила из наметок так называемой «комиссии Брундтланд», действовавшей в рамках ООН специальной всемирной организации, председателем которой была Гру Харлем Брундтланд — известный норвежский политик и общественный деятель. Доклад, опубликованный комиссией в 1987 году, во многом способствовал активизации усилий защитников окружающей среды.

Бергенская конференция, как отмечали ее участники, могла стать новой вехой в деятельности ООН. Этому способствовало привлечение к ее работе не только представителей правительств, экспертов, ученых, но также и деловых людей, профсоюзных и общественных деятелей самых разных направлений.

В течение трех дней участники встречи пытались выработать общую линию и обязывающие рекомендации своим правительствам. Однако во многом из-за позиции представителей США эффективных решений принять не удалось. Одобренная на встрече резолюция содержит лишь указание на то, что «большинство стран» желает ограничить в ближайшие годы вредные выбросы в атмосферу, в первую очередь двуокиси углерода. Как отмечали комментаторы, «американское сопротивление» обусловлено тем обстоятельством, что на предприятия США приходится 25 процентов от общего выброса двуокиси углерода в атмосферу планеты, и установка дополнительных очистных сооружений потребовала бы от корпораций больших расходов.

Не смогли участники встречи достичь согласия и по вопросу об оказании экономической помощи развивающимся странам и поддержке «экологических усилий» стран Восточной Европы.

Представители международной организации «Гринпис» заявили в этой связи, что конференцию в Бергене следует даже считать «шагом назад». Выступавший на конференции министр по охране окружающей среды Финляндии Кай Берлунд выразил сожаление по поводу того, что, как он выразился, по-видимому, пока еще не хватает политической воли для проведения в жизнь решений, которые могли бы радикально изменить к лучшему окружающую нас среду.

Ю. КУЗНЕЦОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хельсинки.



Атака на природу

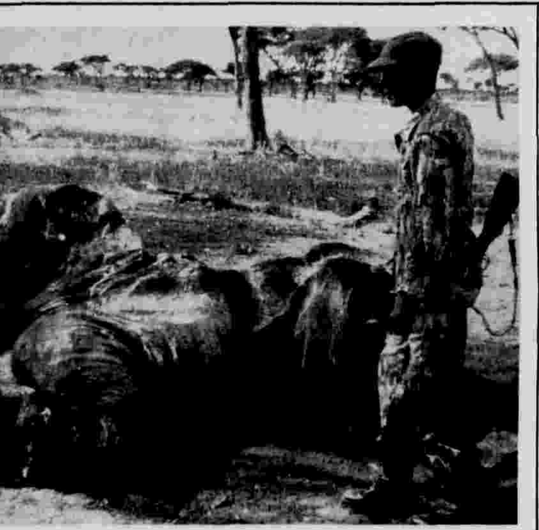
Катастрофа иранского нефтеналивного танкера «Харк-5» у берегов Марокко по своим размерам превышает ту, которая произошла в результате аварии танкера «Эксон Вальдиз» у Аляски осенью прошлого года. Маслянистый шлейф длиной 20 километров достиг берегов Португалии.

● Очистка берега от горючего в районе Порту-Санту.

Во все времена слон являлся животным—символом Африки, но в XXI веке континенту грозит опасность лишиться этого исполина. Согласно данным «Общества заповедников Калахари», поголовье слонов в Африке сократилось с начала нынешнего десятилетия более чем на одну треть.

● Очередная жертва браконьеров.

Фото Лехтикува — ТАСС.



По соседству с атомом



В ходе этой командировки внимание постоянно раздваивалось. Поучительно было слушать пояснения французской стороны. Но еще любопытнее наблюдать за реакцией членов советской делегации. Да и сама она была экспериментальной.

В одну команду нас собрали споры вокруг атомной энергетики. После обсуждения проблем ликвидации последствий чернобыльской трагедии в Верховном Совете СССР не надо долго объяснять, какое разноцветье (с преобладанием зеленых оттенков) мнений сложилось в стране об атомной энергетике. Вот и было принято Совмином СССР характерное для нынешних времен решение: собрать это самое разноцветье воедино, чтобы можно было с разных точек зрения взглянуть на французские АЭС и в совместной работе попытаться найти общий язык. Как-никак, во Франции АЭС дают до 80 процентов всей электроэнергии без сколь-либо серьезных происшествий. Для справки добавлю: в СССР эта доля составляет немногим более 12 процентов.

Но об АЭС как-нибудь в другой раз. Сначала — о людях, ибо первый же визит на станцию Палюэль в Нормандии принес сюрпризы именно в этом отношении. АЭС буквально врублена в скалистый берег Ла-Манша, а вынутым камнем окольцована со стороны равнины. Окольцована, но, как выяснилось, совсем не отсечена от окрестных жителей. Автобус наш без всяких формальностей подкатил к подъезду информационного центра станции. Сразу же выяснилось, что для нас не было сделано исключения. Только в прошлом году там побывало 15 тысяч любопытствующих соседей.

А здесь и в самом деле любопытно. Работа и станции, и ее центра идет под лозунгом «Безопасность — дело всех и повсюду». И рядом же стенд: «Радиоактивность: чему верить? Кому верить?» Действующие макеты, данные радиационного контроля воды, травы, рыбы, ракушек, которые можно затребовать по телефону из общенационального банка, видеофильмы. Пока мы— а это специалисты-атомщики, депутаты Верховного Совета СССР, журналисты из Москвы, Башкирии, Украины — переваривали все это информационное богатство, в центре появились трое солидных пожилых нормандцев.

— Это мэры окрестных коммун,— пояснили нам.— Они бывают у нас регулярно с первого дня строительства АЭС. Следят за каждым нашим шагом.

— Это не раздражает?

— Наоборот, радует. Ведь мы работаем в тесном контакте и готовы отреагировать на любой повод для беспокойства жителей.

Вот тут в нашей делегации и произошел «раскол». «Техническая» ее часть захотела поподробнее ознакомиться с АЭС. А часть народных депутатов, к которой присоединился и я, попросила найти возможность встретиться с кем-нибудь из местных жителей. Так на другое же утро мы оказались на ферме Шарля Лепикара.

Надо было видеть, как нетерпеливо сунул руку в коровью кормушку председатель башкирского колхоза М. Сафин, привычно растирая смесь пальцами. Тут-то он попал в свою стихию! Хозяин понимающе смотрит на него:

— Бычков для откорма я держу немного. Да еще малость овечек — просто чтоб травку подстригали на неудобьях. А вообще-то моя ферма — льноводческого направления.

Двести лет живет здесь семейство Лепикаров, с каждым поколением все глубже врастая корнями в нормандскую землю. Владеют 170 гектарами земли, из них 150 — пашня, остальное—луга.

— А как повлияла АЭС на вашу жизнь?—спрашиваем мы.

— АЭС? — недоумевает Лепикар.— Да никак, пожалуй.

— Но ведь населения в коммуне стало больше,— продолжают вникать в суть проблемы доморощенные политэкономы.— Значит, и продукции надо производить больше...

— У нас же квота,— невольно встревает французский фермер в наши внутренние распри о возможностях государственного регулирования рыночной стихии.— Больше положенного продавать не имеем права. Впрочем,— добавляет он, подумавши,— работники АЭС оставляют часть своих денег в местных магазинах. Да и на отчисления от налогов муниципалитет строит больше дорог, школ, детских садов, ремонтирует церкви. Так что ничего, кроме добра, от АЭС не видим. И когда сюда из Парижа приезжали, чтобы протестовать против станции,— это было после Чернобыля, — крестьяне их не поддержали.

— Не опасаются ли люди покупать ваши продукты?

— Да нет же,— теперь Лепикар понимает, к чему мы клоним.— Ведь и наши угодья, и продукция — под строжайшим контролем. Не наша это забота, а органов здравоохранения.

Позже, замечу в скобках, я еще раз убедился, насколько строг и, главное, непреклонен этот контроль. Уже в Париже на него пожаловались ученые— мол, был в их распоряжении прекрасный научно-исследовательский реактор на быстрых нейтронах в Гренобле. На нем велись интереснейшие эксперименты с привлечением иностранных ученых. В увлечении, видимо, несколько превысили его мощность. И сразу же последовала команда: остановить, привести в соответствие с регламентом. Не помогли ни протесты крупнейших французских физиков, ни ссылки на подрыв международной научной кооперации...

— Сами вы не боитесь такого соседства и верите той информации, что идет от сотрудников АЭС? — продолжаем допрашивать своего хозяина.

— Но у нас же там постоянно следит за ситуацией мэр, а его не проведешь.

Что ж, ничего не остается, как для проверки своих впечатлений поехать еще на одну

Французские крестьяне не боятся жить рядом с АЭС

ферму, на этот раз животноводческую. Ее хозяину Жильберу Лежену задаем тот же вопрос: не побаивается ли он соседства АЭС?

— Нет,—отвечает он.

— Надеетесь на компетентность мэра?

— Не только. И на французских строителей, и на эффективность контроля за безопасностью. Когда еще шла стройка, мы познакомились с одним из инженеров. Так он нам рассказывал, как тщательно подбираются марки цемента, как выверяется каждый этап строительства, какие меры безопасности предпринимаются...

Эх, вот бы и нам да поснимать большие заборы вокруг атомных, химических, биотехнологических новостроек! Да заодно пробить брешь в технократической самоуверенности специалистов, которые делают явные ошибки, не учитывая настроения людей. Впрочем, кажется, и здесь дело меняется к лучшему. Все чаще наши атомщики идут на контакты с общественностью, да нелегко теперь сломать лед недоверия. И хорошо, что уже в ходе нашей поездки была предварительная договоренность — в СССР приедут представители ассоциации мэров тех регионов, что соседствуют с французскими АЭС (есть такая в этой стране). Думается, что их встреча с представителями Советов народных депутатов соответствующих наших регионов принесет практическую пользу.

Ну а пока наш путь лежит еще на одну АЭС — Бюже, которая, в отличие от Палюэля, стоит среди плодоносных равнин Роны, недалеко от третьего по величине города Франции — Лиона. Там нам решили показать постановку планово-профилактических работ и повести в самое чрево распотрошенного реактора. Подготовка к этому велась основательная, но не заметил, чтобы показушная. Во всяком случае раздевались мы рядом с французскими ремонтниками, а одежду брали, что называется, из общей кучи.

Запихивая дозиметр в нагрудный карман очаровательного белого комбинезона, я ухмыльнулся про себя. Когда летом 86-го меня вели к четвертому блоку Чернобыльской АЭС, провожатый не выпускал счетчика из своих рук, да и потом не показал мне, сколько там «натикало». Сосед по французской раздевалке — представитель нашего атомного министерства—шепнул, взглянув на шкалу:

— Вот увидишь, так по нулям и останется...

Сдавая дозиметр после похода по реактору (а наши «технари» не преминули обследовать его основательно), я проверил этот прогноз. Точно — нули и не сдвинулись с места.

Не знаю, какие сдвиги произошли в душах остальных членов делегации после нашей поездки. Нарочно не спрашивал: пусть сами расскажут об этом, кто — своим избирателям, кто — коллегам по отрасли, а кто — читателям и телезрителям. Знаю только — больше просьб о встречах с окрестными жителями не последовало. Да и в самом деле, даже своими глазами увидев и собственной кожей ощутив в Чернобыле, что может натворить вышедший из-под контроля атом, я бы все-таки согласился жить под сенью столь тщательно опекаемых АЭС, как Палюэль и Бюже.

А. ПОКРОВСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
Руан—Лион—Париж.

Оружие спасения

А почему бы списываемые боевые самолеты и подводные лодки не использовать для комплексных экологических исследований?

Сейчас, когда процесс разоружения набирает темпы, вопрос о том, как распорядиться сокращаемым оружием, высвобождающимися средствами, перешел в практическую плоскость. Свои идеи в этой области выдвигает кандидат технических наук, генерал-майор авиации в отставке Б. Т. СУРИКОВ.

ОБОРОННОЙ промышленностью Советского Союза и США накоплен немалый опыт создания сложнейших территориально-разнесенных автоматизированных информационных систем. Это стратегические системы предупреждения о ракетном нападении и контроля космического пространства, автоматические центры обработки больших потоков информации, применяемые во всех звеньях боевого управления, средства передачи данных и другие. Их элементы, на мой взгляд, после необходимой модернизации могут быть использованы, например, в интересах создания систем экологического контроля среды обитания.

Типовое звено, обслуживающее большой город, может включать в себя несколько тысяч модулей и контролировать экологические параметры на площади до 10 тысяч квадратных километров. Общая стоимость такого звена может составлять от 10 до 40 миллионов рублей. Передвижные средства контроля могут размещаться на искусственных спутниках Земли, самолетах, вертолетах, судах и автомобилях.

Ликвидация ракет средней и меньшей дальности в соответствии с советско-американским Договором по РСМД стала первым важным шагом на пути сокращения ядерных арсеналов. Тем обиднее сознавать, что в ходе уничтожения ракет средней и меньшей дальности нашей страной допущены значительные экономические потери. Так, было решено прибегнуть к примитивному и бесхозяйственному методу уничтожения ракет — их подрыву или сплющиванию мощными прессами. Небольшая часть наших ракет ликвидирована методом пуска. В Вашингтоне поступили более разумно — стали прожигать двигатели ступеней ракет, а все остальное пошло в дело.

Проблема разумной утилизации элементов триады стратегических наступательных вооружений (СНВ) становится актуальной, поскольку Советский Союз и Соединенные Штаты намерены подписать в этом году соглашение об их 50-процентном сокращении. Только в СССР по этому договору подлежат уничтожению сотни стратегических носителей наземного, воздушного и морского базирования.

Советские специалисты полагают, что подавляющее число носителей ядерных боеголовок после необходимой доработки на оборонных предприятиях могло бы найти широкое применение в различных отраслях гражданской промышленности и сельского хозяйства, в том числе и для создания национальной, региональной, глобальной систем экологического контроля. Например, наши тяжелые стратегические ракеты, именуемые на Западе СС-18, могли бы использоваться для вывода в космос ИЗС различного назначения, в том числе экологических модулей весом в несколько тонн.

На Западе сейчас говорят и о возможности развертывания к 2000 году в ближнем космосе технологий для коммерческого производства новых лекарств, обладающих высокими целебными свойствами. Для создания космической фармакологии предполагается широко использовать американские многоразовые космические корабли типа «Спейс шаттл».

По оценкам советских конструкторов ракетной техники, один старт каждого «шаттла» разрушает миллион тонн озона, или 0,3 процента его общего содержания в атмосфере. С другой стороны, имеющиеся в СССР жидкостные ракеты-носители типа «Протон», «Союз», «Энергия», а также некоторые типы стратегических ракет практически безвредны для озонного слоя Земли.

В СООТВЕТСТВИИ с готовящимся договором между СССР и США о 50-процентном сокращении СНВ несколько сот МБР и шахтных пусковых установок должны быть уничтожены.

По предварительной оценке, подлежащие снятию с вооружения шахты МБР после их переоборудования могут быть использованы для контролируемого временного хранения на-



иболее активных отходов АЭС в специальных емкостях, имея в виду их последующий вывод в дальний космос с помощью специальных ракет-носителей. Речь идет об организации надежного временного хранения трансурановых изотопов, период полураспада которых исчисляется сотнями тысяч лет.

Наши запасы отравляющих веществ весьма велики — около 50 тысяч тонн. Для уничтожения этого химического оружия в течение 9 лет необходимо будет выделить несколько миллиардов рублей. Поэтому следует всесторонне оценить возможность использования шахтных пусковых установок и других сооружений в целях ликвидации отравляющих веществ.

Бомбовая нагрузка современных бомбардировщиков доходит до 24 процентов их взлетного веса. Радиус действия стратегических самолетов составляет до 8 тысяч километров. В заводских условиях их вооружение может быть демонтировано, а самолет оснащен аппаратурой, предназначенной для проведения экологического контроля атмосферы, суши и водной поверхности.

Мирное использование тяжелых самолетов возможно и в других отраслях народного хозяйства. По мнению специалистов, тяжелые самолеты ТУ-95 или В-52 после демонтажа всех систем оружия могут быть переоборудованы в противопожарные самолеты.

Современные атомные подводные лодки—носители стратегических ракет—имеют водоизмещение крейсеров периода второй мировой войны. Их создание, серийное производство и эксплуатация тяжелым бременем ложатся на экономику США и СССР.

Предварительная оценка показывает, что на подлежащих ликвидации подводных ракетоносцах может быть демонтировано все ракетное оружие, а также оборудование стартового комплекса. Лишенные всех вооружений, атомные подводные лодки могут быть оснащены датчиками для комплексного экологического контроля вод Мирового океана.

Можно надеяться, что освоению богатств Мирового океана будут способствовать специальные многофункциональные экспедиционные суда, созданные путем модернизации и переоснащения подлежащих ликвидации атомных подводных ракетоносцев СССР и США.

Приведеные примеры показывают, что есть реальная техническая возможность невоенной модернизации носителей ядерной триады СССР и США, подлежащих уничтожению в соответствии с разрабатываемым договором о 50-процентном сокращении СНВ. В условиях бюджетных ограничений этой возможностью Москва и Вашингтон не могут не воспользоваться.

В ВООРУЖЕННЫХ силах СССР и США есть подразделения, которые в военное время должны выполнять радиационную, химическую и биологическую разведку, осуществлять дезактивацию, дегазацию и дезинфекцию вооружений, обмундирования, других материальных средств и местности. Эти войска также осуществляют химический контроль, то есть устанавливают в местах заражения тип отравляющих и ядовитых веществ в анализируемых пробах воздуха, воды и почвы.

В связи с предстоящим поэтапным сокращением химического оружия целесообразно исследовать возможность и экономическую целесообразность использования личного состава и военной техники химических подразделений в интересах экологического мониторинга в наиболее загрязненных промышленных центрах и регионах.

М. С. Горбачев в обращении к участникам Глобального форума по защите окружающей среды и развитию в целях выживания отметил, что заслуживают внимания идеи Австрии о создании межнациональных отрядов защитников природы «зеленых касок ООН». Он сказал, что для этих целей «стоило бы создать своего рода международный «зеленый крест», который бы приходил на помощь государствам в случаях экологических бедствий».

В СССР гражданские силы быстрого реагирования «зеленый крест», видимо, могли бы быть сформированы из числа кадров Гражданской обороны СССР, аварийно-спасательных служб ряда министерств и ведомств, а также других формирований. В этой связи нельзя не напомнить, что в случае заключения договора о 50-процентном сокращении СНВ, а также в результате сокращения войск в Европе у нас освободится значительное количество опытных офицеров и прапорщиков.

Так, в случае принятия решения о развертывании национальных летающих лабораторий на базе модернизированных стратегических бомбардировщиков высвобождаемый летно-технический состав сторон мог бы быстро освоить эту технику и обеспечить ее регулярную эксплуатацию. Такие летные экологические подразделения могли бы базироваться на выведенных из боевого состава ВВС аэродромах, где имеется все необходимое оборудование и технологические сооружения.

С помощью модернизированных ракет-носителей экологические модули могли бы выводить в космос ракетчики, а морские экологические лаборатории эксплуатировать моряки, которые ранее несли боевую службу. Нельзя забывать, что на специальную подготовку каждого офицера государством затрачены большие средства. Поэтому для эксплуатации сложных систем экологического мониторинга следует привлекать кадры опытных офицеров и прапорщиков, которые попадут под сокращение.

Наша страна располагает всем необходимым, чтобы поэтапно реализовать широкомасштабную государственную программу охраны окружающей среды и рационального природопользования. Процесс разоружения, проводимая конверсия, а также рассекречивание ряда военных технологий позволят создать высокоэффективные средства защиты природы.

Полосу подготовил В. ЧЕРНЫШЕВ.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ



Дебют Ивана Бунина

Суббота, 2 июня, первая программа

К творчеству великого русского писателя И. А. Бунина, чье 120-летие мы отмечаем в октябре нынешнего года, кинематограф не обращался ни разу. Это открытие сделал молодой режиссер В. Толкачиков, который свою первую большую работу в кино решил связать с именем классика.

«Когда я обратился в Госфильмофонд СССР с просьбой предоставить мне для просмотра любые экранизации прозы Бунина,— сказал он в своем интервью,— мне отказали, заверив, что ни в СССР, ни за рубежом таковых нет...»

Так создатели двухсерийной телевизионной картины «Несрочная весна», снятой на студии «Беларусьфильм» по заказу Гостелерадио СССР, стали «первопроходцами» бунинской прозы в кино. В основу фильма положены сочинения писателя «Руся», «Древний человек», «Кавказ», «Суходол», а также дневниковые записи «Окаянные дни». В этих произведениях прослеживается единая философская и историческая линия—размышление о смысле человеческой жизни в период мощных исторических потрясений, тревожного десятилетия российской истории, с 1913 по 1923 год.

Так как лента стала не только теледебютом великого писателя, но и первой большой работой в кино режиссера В. Толкачикова, автора сценария А. Камцева, оператора С. Бондарева, исполнителей главных ролей Маргариты и Игоря Захаровых,—то картина по праву включена в программу I Всесоюзного фестиваля кино- и телефильмов «Дебют», открывающегося в июне в Москве.

● Кадр из фильма.

Анонс



● В столице княжества Монако недавно завершился второй по счету фестиваль «звезд» мировой поп- и рок-музыки, символом которого стал «золотой скрипичный ключ». В нашу страну этот ключ попал благодаря молодому певцу Владимиру Преснякову. 2 июня, в 0.10, в эфире его персональная шоу-программа из спорткомплекса «Олимпийский».

● В. Пресняков.

Фото Б. Кремера.

● «Много разных красот, тем, кто рано встает»,— сказал с улыбкой ответственный редактор, который поставил на 9.20 утра 2 июня премьеру документальной ленты «Александр Невский». Возможно, эту истину вам подтвердит и съемочная группа «Лентелефильма» — режиссер В. Головин, сценарист А. Шарымов, оператор В. Селюков,— побывавшая в местах, связанных с именем легендарного князя, воина, святого.

● «Больница на окраине города» — эта 20-серийная сага о жизни и повседневных проблемах сотрудников небольшой провинциальной клиники стала настоящим телебестселлером конца 70-х не только в Чехословакии, но и за ее пределами. Сценарий Я. Дитла, режиссер Я. Дудек.

Премьера фильма 3 июня, в 19.15, по первой программе.

«Фиалки по средам»

Среда, 30 мая, первая программа

Наконец-то после полугодового перерыва в эфир выйдет очередная, третья передача цикла «Фиалки по средам». Ее тема — искусство понимать искусство. Слово редактору Наталье Сологубовой:

— Лет десять назад любой искусствовед мог со знанием дела ответить вам, что хорошо, что плохо. Теперь иначе: старые стереотипы разрушаются, но вместо них — пустыня. Как, например, реагировать на новую работу Юрия Альберта: белый холст с надписью: «Кто бы написал такую картину, чтобы все ахнули?» — Искусство это или нет? Искусствовед Александр Морозов говорит, что как само искусство, так и его понимание — всегда немного шарлатанство. Это игра, импровизация, домыслы, интуиция, создание художественной среды, но только не жесткие правила. В передаче от имени искусствоведов также выступают: Андрей Ерофеев, Кирилл Макаров, Владимир Горяинов. А от цеха художников: Вячеслав Клыков, Татьяна Назаренко, братья Макаренко, Николай Козлов и другие. Но пусть зрители не ждут от них готовых рецептов. Задача передачи — рассказать о новых течениях, пробудить интерес, воображение и еще—терпимость.

«Пресс-клуб» — конкурент «Взгляда»

Вторник, 29 мая, первая программа



Телезрители уже имеют представление о «Пресс-клубе» молодежной редакции ЦТ по шести предыдущим выпускам. И специальный выпуск передачи — это своего рода дайджест, сборник, составленный из лучших сюжетов цикла. Кроме того, в спецвыпуске участвуют А. Макаревич, М. Жванецкий, Д. Шевчук.

Молодежная редакция ЦТ — это не только программа «Взгляд», но и «Пресс-клуб».

● Во время записи передачи.

Фото А. Иванова.

Обзор подготовила Т. ДАНИЛОВА.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 28

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 5-я серия. 9.45 — Футбольное обозрение. 10.15 — Документальный фильм «Луйс». 10.35 — «Цирк на воде». 11.30— «Стоп-кадр». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Мы идем искать». 16.15 — Концерт. 16.55 — Минуты поэзии. 17.00— Детский час. 18.00—Премьера документальных фильмов. 18.30— Время. 19.00 — В мастерской художника. «Три жизни Ивана Никифорова». 19.10 — Мультфильм. 19.35 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 4-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Премьера документального фильма. 23.05 — Фестивали... Конкурсы... Концерты. 0.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный телефильм. 8.45 — Концерт. 9.20 — Ребятам о зверятах. 9.50 — Фильм—детям «Печальный горн». 11.00 — Родники. 11.30 — Сеанс повторного телефильма. «Дыня». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Свети, Осикта!» 17.25 — «ТВ о ТИ-ВИ». Американская компания «Эй-би-си ньюз». 18.25 — Коллаж. 18.30— Время. 19.00 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час: 20.00, 23.00 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — «ТелеЭКО». 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 1-я. 22.30 — Наш сад. 23.25 — Фильмы Галины Шерговой. «Ужель та самая Татьяна».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 29

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 5-я и 6-я серии. 11.05 — Мультфильмы. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Современные тенденции общественного развития. 16.30 — Мультфильм. 16.45—«ТелеЭКО». 17.15 — «Здравствуй, музыка!» 18.00 — Премьера телевизионного документального фильма. 18.30 — Время. 19.00 — П. И. Чайковский — трио «Памяти великого художника». 19.50 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 5-я серия. 21.00 — Время. 22.00, 23.10 — Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет... 22.55 — Ступень к Парнасу. 0.15 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Телевизионный документальный фильм. 8.40—В. Коростылев «Про Ивана-не-великана». Фильм-спектакль. 10.50 — Премьера документального фильма «Маета». 11.20 — Концерт. 12.00 — Сеанс повторного телефильма «Государственная граница». Фильм 1-й. 1-я серия. 13.05, 17.00 — Ритмическая гимнастика. 17.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30 — Время. 19.00 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00, 23.50 — Все грани прекрасного. 20.55, 21.25 — Французский язык. 21.55 — Школа общения с ребенком. Передача 2-я. 22.25 — Для владеющих французским языком. Культурные связи СССР — Франция. 22.50 — Институт человека.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Видеоканал «Зеркало».

Среда ◆ 30

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 6-я серия. 10.00 — Концерт. 10.40 — Документальный фильм. 12.00 — «Это было... было...». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. Концерт. 16.40 — Мультфильм. 17.00 — Детский час. 18.00 — Концерт. 18.30 — Время. 19.00 — «Власть — Советам». 19.30 — «Семья Зитаров». Художественный телефильм. 6-я серия. 21.00 — Время. 22.00 — Коллаж. 22.05 — Песня-90. 23.20 — «Фиалки по средам, или Искусство понимать искусство». 0.30 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Поет народная артистка Киргизской ССР С. Векмуратова. 8.40— Телевизионный документальный фильм. 9.00—«О друзьях-товарищах...» 9.45 — Мультфильм. 10.00 — Фильм — детям. «Тихие троечники». 1-я и 2-я серии. 12.10 — «Сибирь на экране». 12.20 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 1-й. 2-я серия. 17.00 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.00 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 20-я. 20.30— Документальный фильм на английском языке. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Школа общения с ребенком. Передача 3-я. 22.30 — Клуб путешественников. 23.30 — Фильмы Галины Шерговой. «Легенды и быль о Дашковой».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — Лирический концерт. 22.25 — «Крыша».

Четверг ◆ 31

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.50 — Играет Образцово-показательный оркестр погранвойск КГБ СССР. 9.15 — Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет... 11.15 — «Завтра — премьера». О творчестве народного артиста СССР В. Плучека. 12.25 — Коллаж. *12.30 — Время. 15.30 — ТСН.* 15.45 — Фильм — детям. «Слепая птица». 16.50 — Премьера документального фильма. 17.30 — Телемост Москва — Бостон. 18.30 — Время. 19.00— «...До шестнадцати и старше». 19.45 — «Ступени». 21.00 — Время. 22.00 — «Музыка в эфире». 0.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Телевизионный документальный фильм. 8.35 — Н. Римский-Корсаков — симфоническая сюита *«Шехерезада». 9.20 — Документальный фильм.* 9.40 — «Здравствуй, музыка!» Русская хоровая музыка в исполнении детской студии «Пионерия». 10.00 — Фильм — детям. «Всадники». 11.05 — Телестудии городов РСФСР. «Сагаалган — праздник Белого Месяца». (Улан-Удэ). 11.45, 17.00 — Ритмическая гимнастика. 12.15 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 2-й. 1-я серия. 17.30 — *Теннис. Открытый чемпионат Франции.* 18.30 — Время. 19.00 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — *Современные* тенденции общественного развития. «Круглый стол» в редакции журнала «Коммунист». 20.45 21.15 — Испанский язык. 21.45— Школа общения с ребенком. Передача 4-я. 22.15 — В мире животных. 23.15 — Разминка для эрудитов. 0.00 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30—«Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 1

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильмы. 9.00 — «...До шестнадцати и старше». 9.45 — Документальный фильм. 10.15 — «Ступени». 11.30 — «Вокруг света». 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Премьера документального фильма. 16.35 — Поет заслуженная артистка РСФСР Г. Шойдагбаева. 17.00— Встреча в Концертной студии Останкино с педагогом, композитором и дирижером Г. А. Струве. 18.30 — Время. 19.00 — Реклама. 19.30 — Кинопанорама. 21.00 — Время. 22.00 — Коллаж. 22.05 — Брейн-ринг «Что? Где? Когда?» 22.50 — «Это было... было...» 23.10 — «Взгляд». 0.55 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Документальный фильм. 8.45 — «Египетские ночи». Фильм-балет. 9.25 — Телевизионные документальные фильмы. 9.45 — Фильм — детям. «Всадники». 2-я серия. 11.00 — Музыканты о музыке. 11.45 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 2-й 2-я серия. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «С высоты птичьего полета» (Мурманск). 17.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30 — Время. 19.00 — Песня остается с человеком. «Нежность» (А. Пахмутова, Н. Добронравов). 19.55— Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Информационная программа. 0.00 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная СССР — сборная Японии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Московский коммерческий канал. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 23.55 — Все грани прекрасного. 20.10 — Здоровье. 20.55, 21.25 — Английский язык. 21.55 — Школа общения с ребенком. Передача 5-я. 22.25 — Педагогика для всех. 23.25 — «Бурда моден предлагает...»

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт» 20.20 — Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 22.00 — «600 секунд». 22.10 — «Эти старые, старые ленты...» Народный артист РСФСР Всеволод Кузнецов. 23.00 — «Музыкальный телефон». 23.15 — Экран приключенческого фильма. «Исполнить всякую правду».

Суббота ◆ 2

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Наш сад. 9.05 — Мультфильм. 9.20 — Премьера телевизионного документального фильма. 10.20 — «Партнер». 10.50 — К 45-летию Победы. «Долгие версты войны». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. 13.05— М. Равель — Трио ми минор. Исполняет трио «Возар» (США). 13.35 — Киноафиша. 14.35 — В мире животных. 15.35 — Политические диалоги. 16.05 — Мультфильм. 16.30 — Фильмы режиссера К. Кийска. «Лесные фиалки». 18.00 — По страницам американского кино. Выпуск 1-й. 18.45 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 18.50 — «Круговорот времен» (Стамбульский калейдоскоп). Премьера телевизионного фильма. 21.00— Время. 22.00 — «Несрочная весна». Телевизионный художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 0.10 — «Шоу Владимира Преснякова». 1.20 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — В. Беляев — вокальный цикл «По заречной стороне». 8.40 — Документальный фильм. 9.10 — «Владивосток, год 1918». Художественный фильм с субтитрами. 10.25 — Премьера документального фильма. 10.35 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 11.35— Телепрограмма «Семья». 12.35— Реклама. 13.05 — Премьера телевизионного документального фильма. 13.25 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 14.25— Коллаж. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00, 18.10—«Под знаком «π». 18.00— Мультфильм. 19.30 — Премьера телевизионного документального фильма. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Международный турнир по акробатическому рок-н-роллу. 21.00 — Время. 22.00 — Пресс-клуб. Ночной сеанс. 0.00 — Киноконцерт «Очарование романса». 0.50 — «Охота за трюфелями». Телевизионный художественный фильм из цикла «Телефон полиции 110».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Московский коммерческий канал. 17.30 — «Взрослые — детям». 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 20-я. 10.40, 14.00, 18.10, 23.35 — Все грани прекрасного. 11.25 — Немецкий язык. 12.00 — Детский час. 13.00 — Клуб путешественников. 15.30 — Французский язык. 16.05 — Педагогика для всех. 17.05 — Русская речь. 17.35— Английский язык. 19.45 — «Бурда моден» предлагает...» 20.15 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 22.00—На экране—служба «01». 22.25 — «Счастливый случай». 0.05 — «Накипь». Художественный фильм на французском языке. 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 17.15 — ТТЦ «Лира». «Троица Благодатная». 19.15 — «Монолог о романсе». 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Документальный телефильм. 20.30— «Большой фестиваль». 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 22.00 — «Музыкальный телефон». 22.15 — Международный телевизионный фестиваль «Шлягер-90» в Ленинграде. 0.45 — «Пульс планеты».

Воскресенье ◆ 3

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — На службе Отечеству. 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Здоровье. 13.15— Музыкальный киоск. 13.45 — Программа телевидения Италии. 14.45 — По страницам американского кино. Выпуск 2-й. 15.15 — В мире сказок и приключений. «Варганная принцесса». 16.45 — «Сельский час». 18.00 — «Образ». 19.15 — Премьера художественного телефильма «Больница на окраине города». 1-я и 2-я серии. 21.00— Время. 22.00 — Мысли о вечном. 22.15 — «Гленн Миллер: Серенада лунного света» (ТВ США).

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Концерт. 8.50 — Мультфильм. 9.00 — «...И впадает в Каспийское море». Телевизионный документальный фильм. 9.30 — Телестудии городов РСФСР. «Золотое руно Дагестана». 10.00— «Успех». Художественный фильм с субтитрами. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30— Теннис. Открытый чемпионат Франции. 13.30 — Фильмы студий союзных республик. «Двадцать минут с ангелом». 14.30— Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Планета. 18.00 — Концерт. 19.00 — Конный спорт. Международные соревнования. 19.45 — «По воле волн». Эстрадная программа. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — «Северные звоны». Фильм-концерт. 20.45 — Коллаж. 20.50— «Джейраньи острова». Телевизионный документальный фильм. 21.00 — Время. 22.00 — Молодое кино. 23.15 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная СССР — сборная Японии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Московский коммерческий канал. 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Мама, папа и я. Ребенку второй год. 9.55— Воскресные досуги мужчин. 10.25, 14.00, 18.00, 23.00 — Все грани прекрасного. 11.25 — Немецкий язык. 12.00 — Детский час. 13.00 — В мире животных. 14.50 — Французский язык. 15.25 — Педагогика для всех. Киноклассс. 16.25 — Институт человека. 17.25 — Английский язык. 19.15 — Научно-популярные фильмы. 20.15 — «Если вам за...» 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 16.15 — «Серенада». Фильм-концерт. 16.30 — «Запретная зона». Художественный фильм. 18.00 — ТТЦ «Лира». «Алейхемшолом». Спектакль. 19.35 — «Топ-секрет». 20.15 — Стадион. 21.00 — Время. 22.00 — Из компетентных источников. 22.15 — «Монитор». 23.30 — Международный телевизионный фестиваль «Шлягер-90» в Ленинграде.

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 28 ● 8.25 — Играет Образцовый военный оркестр Пограничных войск КГБ СССР. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. *9.15 — Слово публициста.* С. Мадалиев «Исповедь». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». Певец Л. Линховоин. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. В. Лихоносов «Мой маленький Париж». Страницы романа. Передача 1-я. 14.00 — Советско-американское экономическое сотрудничество. Новые перспективы. 14.30 — Мелодии А. Долуханяна. 15.15 — «Любителям народной музыки». Концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «ДисК»; «Какие у нас права?» «Село мое родное». Документальный рассказ; «Поэтическая страничка». И. С. Никитин; Радиоэкспедиция «Ока» 18.00 — «Новые встречи». 18.40 — «Человек и закон». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — «Экономика и мы». Обозрение. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Для вас, товарищи пограничники». Концерт. 21.30 — Рассказы французских писателей А. Моруа, М. Риффо. 22.30— Эстрадная программа с участием группы «Электроклуб». Солистка — И. Аллегрова. 23.05 — «Юность». Программа «Неофициальный ответ». На письма слушателей отвечает журналистка Т. Хромченко. 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 29 ● 8.25 — Поет Л. Трухина. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Поэтическая тетрадь». 9.45 — Мелодии из мультфильмов. 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Азбука «Зеленого дома». Для юных друзей природы; «Музыкальная дорожка». 11.15 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». Сюита № 3 для *симфонического оркестра.* 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Ассоциация южноуральских металлургов. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. В. Лихоносов — «Мой маленький Париж». Передача 2-я. 13.45 — Инструментальные миниатюры. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Молодые голоса молдавской эстрады». 14.40 — «Обновление». 15.15 — Играет ансамбль «Волжские напевы» (г. Горький). 15.40 — «Завод на аренде». Репортаж из объединения «Закарпатлес». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «Село зовет молодых». 18.00 — «Украина музыкальная». 18.40 — «В эфире — Российская Федерация». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.50 — Радиотеатр. Э. Котлярский «Дело государственной важности». Премьера. В антракте (21.03—21.18) — Международный дневник. 22.30 — «Звезды исполнительского искусства». М. Каллас. 23.05 — «Юность». Программа «Вечерние встречи». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 30 ● 8.25 — Играет оркестр под управлением П. Овсянникова. 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. М. Антонов «В поисках выхода». 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». В гостях у поэта Р. Сафа. 11.15 — «Люблю я песню русскую». Концерт. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Заботы заводского парткома. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. В. Лихоносов «Мой маленький Париж». Передача 3-я. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. *15.15 — В. Горянин —* «Игрушки». Вокальный цикл. Исполняет И. Банковский. Партия фортепьяно — автор. 15.30— «Импульс». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Уроки Аполлона». 17.15 — «Юность». «Российский комсомол: что дальше?» 18.00 — Эстрадная программа. 18.40 — «Пульс рабочей жизни». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — «Театр и жизнь». Обозрение. Ведущий — М. Швыдкой. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — Новости музыкальной жизни. 22.30 — «Мир поэзии». По страницам литературных *журналов.* 23.05 — «Интершлягер». 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 31 ● 8.25 — «Музыкальная афиша». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15— Студия «Публицист». «Земля ждет хозяина». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». О проблемах детской психиатрии. 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Проблемы безработицы в Узбекистане. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. В. Лихоносов «Мой маленький Париж». Передача 4-я. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Песни гор и долин». Концерт. 14.40 — «Кооперация: шаги перестройки». В передаче принимает участие председатель правления Роспотребсоюза В. Ф. Ермаков. 15.15 — Вальсы В. Андреева. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — «Юность». Международный радиомост Москва — Берлин — Братислава. 18.00 — Концерт. 18.40 — Навстречу XXVIII съезду партии. «Коммунисты села о проекте Платформы ЦК КПСС». 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00— Авторский вечер композитора Е. Птичкина. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — *«Встреча советских и американских писателей».* 22.30 — Р. Шуман — «Карнавал»; Фортепьянный цикл (соч. 9) в исполнении С. В. Рахманинова. 23.05 — «Юность». Программа «Встречи с прекрасным». «Молнии искусства». 0.03—После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 1 ● 8.25 — «Пусть всегда будет солнце!» Концерт. 8.45 — Радиомарафон «Помоги ребенку!» 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Н. Семенова — «Хоть плачь — люблю Россиюшку». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиомарафон «Помоги ребенку!» 11.15 — Концерт. *12.00 — Радиостанция «Союз».* В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; На полях страны. Радиоперекличка. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Радиомарафон «Помоги ребенку!» 15.15 — «Поэзия С. Гудзенко». 16.00, 17.15 — Радиомарафон «Помоги ребенку!» 18.00 — «Музыкальное искусство Швейцарии». Концерт-очерк. 18.40 — И. Ломоури. Рассказы. Читает С. Милованов. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 19.45 — Радиомарафон «Помоги ребенку!» 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — Радиомарафон «Помоги ребенку!» 22.30 — «Полчаса на все». 23.00 — Радиомарафон «Помоги ребенку!»

СУББОТА ● 2 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Кто придет в начальную школу». Беседа педагога М. Воскресенской. 9.00— По страницам центральных газет. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15—«Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». 11.30 — «Это звонкое чудо — частушка». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Земля рассудит. О работах ученых по оздоровлению экологической обстановки в Читинской области; Приглашает «Диалог». 12.45 — «Вы нам писали». 13.15—«Россия». 14.00—«На связи — радиостудия в Останкине». Тема. «Высшая школа на новом этапе развития экономики». 15.15 — «Е. Мравинский в воспоминаниях современников». Часть 1-я. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Час фантастики». Литературная программа. 17.15 — «Юность». Программа «Нам доверена песня». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — «Читателя найду в потомстве я...» Ведет передачу В. Кузнчева. 22.30 — «Мгновенья музыки прекрасной». Концерт популярной классической музыки. 23.05 — «Добрый вечер!» Музыкальная программа. 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 3 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. Каникулы наших детей. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». «Сами». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — «Кроссворд». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Парк национальной культуры. 12.30 — Театр у микрофона. Ж.-Б. Мольер «Мизантроп». Спектакль. 14.41 — Поет В. Леонтьев. 15.15 — «Гитара семиструнная». Ведет передачу Ю. Зацарный. 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». «В компании Марины Москвиной». Веселая программа. 17.15 — «Юность». «Как живешь, рыжий?» 18.00 — Концерт. 18.40 — Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна. 19.45 — «Встреча с песней». 20.45 — И. Бунин «Цифры». Рассказ. 21.15 — «На концерте пианиста Н. Петрова в Большом зале консерватории». 22.30 — «Из компетентных источников». О борьбе с преступностью. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». Программа «Музыкальное обозрение». 0.03 — «Юность». «Хэлло, Ливерпуль!» О концерте памяти Дж. Леннона.

Суббота ◆ 26



ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мама, папа и я. 9.05 — «Бурда моден» предлагает...» 9.35 — «Приглашение к танцу». Концерт фортепьянной музыки. 9.55 — *«Стоп-кадр».* 10.55 — «Друзей моих прекрасные черты...» Встреча 1-я. 11.45 — «Под знаком «я». 12.45 — Партнер. 13.15 — «Цирк на воде». 14.05— «Семейный экран». «Ночной гость». 15.20 — «Лицом к стране». Встреча с министром финансов СССР В. С. Павловым. 16.35, 18.45 — Меридианы дружбы. 18.00 — Международная панорама. 19.45 — Фильмы режиссера К. Кийска. «Цену смерти спроси у мертвых». 21.00—Время. 21.45 — Коллаж. 21.50 — «Инвентаризация». Спектакль с участием народного артиста РСФСР Е. Петросяна. 23.50 — «До и после полуночи».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — «Садовник». Художественный фильм. 9.55 — Телевизионное знакомство. Встреча с Армандом Хаммером. Ведущий — Урмас Отт. 10.20 — Премьера документального телефильма. 10.50 — Мультфильм. 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия» 17.00 — На I Съезде народных депутатов РСФСР. 21.40 — «Звените, голоса, звучите, трубы». Дж. Верди — «Реквием». Ночной сеанс. 23.15 — «Музыкальные истории». Киноконцерт. 0.05 — «Брюнет вечерней порой». *Художественный фильм.*

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2Х2». 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.40 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 19-я. 10.40, 14.05, 17.55, 23.10 — Все грани прекрасного 11.30 — Немецкий язык. 12.05 — Детский час. 13.05 — Вокруг света. 15.15 — Французский язык. 15.50 — Телепрограмма «Семья». 16.50 — «ТелеЭКО». 17.20 — Английский язык. 19.55 — Реклама. 20.25 — Философские беседы. 21.10 — Итальянский язык. 22.10 — Телемост Москва — Бостон.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.40 — «Сказка за сказкой». «Карлсон и рыцари круглого стола». 16.10 — «Город великой судьбы». Документальный фильм. 16.30 — «Музыканты». «Репетиция». 17.15 — «Диапазон надежды». 18.30 — ТТЦ «Лира». «Премьера через четверть века». 19.50 — Реклама. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30—«Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — *«Музыкальный телефон».* 21.55 — «Государственная граница». Фильм 7-й — «Соленый ветер». 2-я серия. 23.00 — «Поп-секрет». 23.45 — «Телекурьер». 0.15 — «Санкт-Петербург с птичьего полета». Документальный телефильм.



Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым — о детях. 9.15 — «От *понедельника до субботы».* Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. 11.30 — «Играют баянисты». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз» В выпуске: «На сессии Верховного Совета СССР». Комментарий; «Проблемы железнодорожного транспорта в летнее время». Интервью. 13.00 — «Однажды». Юмористическая передача. 14.00 — «На связи радиостудия в Останкине». На вопросы слушателей отвечают народные депутаты РСФСР. 15.15 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». Сюита № 2. 16.00 — Радиостанция «Смена». «АУДИтория» 17.15—«Юность». 18.00 — «Зеленый шум». Радиорассказ А. Ревенко. 18.30 — «Песня-90». 19.45 — Студия «Публицист». «Семейный разговор». 20.45 — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 21.00—«С. Файнберг — пианист, педагог, композитор». 22.30 — Стихи поэтов Возрождения. 23.05 — «Дома, в субботу вечером». Музыкальная программа. 0.03 — «После полуночи». «В мире оперетты».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Полчаса на все». Юмористическая передача. 8.00 — Симфонические миниатюры. 8.35 — Полевая почта «Юности». 9.05— Гимнастика. 9.20 — «Для садоводов и огородников». 9.30 — «Международное положение. Вопросы и ответы». 10.00 — «Штраус, Штраус, Штраус». Музыкальная передача. 10.40 — «Радиотеатр». И. С. Тургенев «Провинциалка». 11.50 — Поет Э. Пиаф. 12.10 — «Беседы о духовном». Встреча с игуменом Иринархом. 12.30 — «Из сокровищницы русского музыкального искусства». Записи Ф. И. Шаляпина и С. В. Рахманинова. 13.00 — «ЛИК» (Литература, искусство, культура). 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.00 — Для малышей. «Посиди — послушай». 19.30 — «Выдающиеся пианисты XX столетия». Ф. Бузони. 20.30 — В танцевальных ритмах. 21.35 — Ф. М. Достоевский «Вабуленька». Инсценированные страницы романа «Игрок». 22.25 — Звучат народные инструменты. 23.00—«Юность».

ТЕАТРЫ

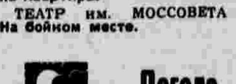
МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — утро — **Ундина**; вечер — **Вишневый сад**; Новая сцена — **Предложения.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **Скамейка**; Малая сцена — **Когда судьба по следу шла за нами** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР: сцена на В. Ордынке, 69 — **Доходное место.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — утро — **Старинные русские водевили**; вечер — **Зойкина квартира.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **На бойком месте.**



Погода

В Москве и Московской области местами кратковременные дожди. Температура ночью 5—10 градусов, днем 14—19.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102 Б 00055. Тип. № 10846. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10